№05-0210/17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 мая 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Цешковского Г.В., его защитника – адвоката Молчан А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

Цешковского Г.В., «данные изъяты» по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Цешковский Г.В., «данные изъяты», двигаясь по автодороге «данные изъяты», управлял транспортным средством - автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь в состоянии опьянения.

В судебном заседании Цешковский Г.В. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснив, что 30.05.2018 управлял транспортным средством, осуществлял доставку товара, совместно с ним в автомобиле находились его друзья: ФИО 1, ФИО 2 проезжая «данные изъяты», он предложил друзьям заехать в лесополосу и отдохнуть. Остановившись «данные изъяты», он употребил наркотические средства, после чего к нему подошли сотрудники полиции, выявили наличие наркотических средств, предложили пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он выразил свое согласие, после чего он прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. При этом Цешковский Г.В. указал, что при управлении транспортным средством он в состоянии опьянения не находился, до этого систематически употреблял наркотические средства один раза в неделю, один раз в две недели, до событий, имевших место 30.05.2018, он употреблял наркотические средства за одну неделю. Также Цешковский Г.В. отметил, что он осужден приговором Сакского районного суда Республики Крым с учетом апелляционного определения Верховного суда Республики Крым по ч. 1 ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации за незаконное хранение наркотических средств и психотропных веществ, выявленных 30.05.2018.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отметил, что производство по делу подлежит прекращению за отсутствием в действиях Цешковского Г.В. состава инкриминируемого правонарушения, поскольку доказательств, подтверждающих управление Цешковским Г.В. транспортным средством в состоянии опьянения, не имеется, наркотические средства последний употребил после остановки транспортного средства. Защитник также отметил, что имеющиеся в деле объяснения от 30.05.2018 являются недопустимым доказательством, поскольку подписаны под давлением. Также защитник отметил, что на момент составления протокола об административном правонарушении в отношении Цешковского Г.В. была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. В связи с чем по объективным причинам он не мог явиться для составления протокола об административном правонарушении.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административным правонарушении, его защитника, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно требованиям п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к указанной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Из материалов дела усматривается, что Цешковский Г.В., «данные изъяты», двигаясь по автодороге «данные изъяты», управлял транспортным средством - автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82АП№005138 от 25.09.2018, актом №169 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного наркотического или иного токсического) от 30.05.2018, копией справки о результатах химико-токсикологических исследований от 09.06.2018, определением о возбуждении дела об административном правонарушении 82ОВ №000041 22.06.2018, рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения, зарегистрированного в КУСП 21.06.2018 №10895, копией постановления о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела от 21.06.2018, протоколом 82АА014042 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 30.05.2018, копией объяснений Цешковского Г.В. от 30.05.2018, полученных в рамках производства по уголовному делу, копией справки от 30.05.2018.

В силу п. 1 ст. 44 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения, либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Медицинское освидетельствование лица проводится по направлению органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следователя, судьи или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, в медицинских организациях, специально уполномоченных на то федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения (п. 2 ст. 44 указанного Закона).

Учитывая изложенное, при установленных обстоятельствах, оперуполномоченный ОКОН МО МВД России «Сакский» имел полномочия для направления Цешковского Г.В. для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 2 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе, поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Так, из представленных материалов дела усматривается, что обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были выявлены в рамках производства по уголовному делу.

При этом, как видно из материалов дела, фактически направление на медицинское освидетельствования Цешковского Г.В. осуществлено сотрудником полиции - оперуполномоченным ОКОН МО МВД России «Сакский», которым выявлено совершенное Цешковским Г.В. деяние, содержащее признаки преступления, на стадии разрешения вопроса о возбуждении в отношении последнего уголовного дела.

То есть в данном случае направление Цешковским Г.В. на медицинское освидетельствование и его проведение определено положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем, в рассматриваемой ситуации положения ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года N 475, не подлежали применению.

Факт нахождения Цешковского Г.В. в состоянии опьянения в момент управления транспортным средством в указанные выше месте и время сомнений не вызывает, так как объективно подтвержден совокупностью перечисленных доказательств.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Наряду с указанными актами не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения №169 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного наркотического или иного токсического) от 30.05.2018 у Цешковского Г.В. установлено состояние опьянения. Согласно справке о результатах химико-токсикологических исследований от 09.06.2018 при химико-токсикологических исследованиях обнаружены каннабиноиды и фенилалкиламины.

Ставить под сомнение изложенные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения №169 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного наркотического или иного токсического) от 30.05.2018 данные оснований не имеется. О наличии замечаний в ходе данной процедуры, о нарушении порядка ее проведения Цешковский Г.В. не заявлял.

Каких-либо существенных нарушений Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н, влекущих признание акта недопустимым доказательством, не нахожу.

Учитывая изложенное, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения №169 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного наркотического или иного токсического) от 30.05.2018 является надлежащим и допустимым доказательством, подтверждающим вину Цешковского Г.В. в совершении инкриминируемого правонарушения.

Таким образом, установленное при проведении медицинского освидетельствования наличие в организме Цешковского Г.В. наркотических средств объективно свидетельствует о его нахождении в состоянии опьянения в момент управления транспортным средством.

Указанные обстоятельства также подтверждаются письменными объяснениями, отобранными у Цешковского Г.В. 30.05.2019, в порядке, предусмотренном нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым последний пояснил, что 29.05.2018 употреблял наркотические средства – марихуану, 30.05.2018, остановившись в лесополосе, он нашел пластиковую бутылку, разрезанную на две части, которую он перенес в багажный отсек автомобиля, так как собирался употребить марихуану, после чего к нему подошли сотрудники полиции.

Кроме того, как указывал Цешковского Г.В., он употреблял наркотическое средство – каннабис, систематически, до 30.05.2019 употреблял каннабис за одну неделю.

При этом, исходя из установленных по делу обстоятельств, принимая во внимание систематическое употребление Цешковским Г.В. наркотических средств, в том числе факт употребления наркотических средств 29.05.2018, а также учитывая, что в биологическом объекте Цешковского Г.В. обнаружены каннабиноиды и фенилалкиламины, пояснения Цешковского Г.В., согласно которым он употребил наркотически средства после остановки транспортного средства и до того, как к нему подошли сотрудники полиции, не влияют на квалификацию его действий и не свидетельствуют об отсутствии в его действиях признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с чем доводы Цешковского Г.В. и его защитника об отсутствии доказательств управления транспортным средством в состоянии опьянения считаю несостоятельными.

Доводы защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что объяснения Цешковского Г.В. от 30.05.2018 являются недопустимым доказательством, также считаю несостоятельными, поскольку в силу ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. При этом протоколы и другие материалы, выделенные из уголовного дела, могут быть использованы в качестве доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Вопреки доводам защитника, права и законные интересы Цешковского Г.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были, уведомление о составлении протокола об административном правонарушений получено Цешковским Г.В. лично, каких-либо ходатайств об отложении рассмотрения вопроса о составлении протокола об административном правонарушении, последний не направлял, такой возможности лишен не был, копия протокола направлена по адресу его места жительства.

Выполнение должностными лицами органов полиции своих служебных обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений само по себе не может свидетельствовать об их субъективности или предвзятости в изложении обстоятельств произошедшего.

При этом не признание вины Цешковским Г.В. расцениваю как избранный способ защиты.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, являются последовательными, не противоречат друг другу, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Цешковского Г.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Цешковского Г.В. квалифицирую по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Цешковского Г.В.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих либо смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Цешковского Г.В. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Цешковского Г.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель Управление Федерального Казначейства (МО ОМВД России Сакский); КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК – 043510001; р/счет №40101810335100010001, ИНН – 9107000095, КПП – 910701001, ОКТМО – 35721000, УИН: 18810491182600006301, согласно постановления №05-0210/17/2019 от 29.05.2019.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Полный текст постановления составлен 29.05.2019.

Мировой судья А.Л.Тоскина