Дело № 05-0212/17/2017

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 11 июля 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Жадова Ю.Д.

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Производственного кооператива «Авангард», <данные изъяты>,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ПК «Авангард» допустил осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

В судебном заседании представитель лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, вину в инкриминируемом кооперативу правонарушении признал, пояснил, что действительно ПК «Авангард» были допущены нарушения при осуществлении предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией. Также представитель ПК «Авангард» просил учесть при определении меры наказания затруднительное материальное и финансовое положение юридического лица, в подтверждении чего предоставил документы, в связи с чем ходатайствовал о применении при назначении наказания положений ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав пояснения представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении плановой выездной проверки юридического лица от <данные изъяты> в отношении ПК «Авангард» <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты> была проведена плановая выездная проверка, по результатам которой составлен акт от <данные изъяты>.

В ходе указанной проверки был выявлен ряд нарушений лицензионных требований, а именно: не проведение (документарное оформление) анализа причин и условий ДТП (расследования), что является нарушением пп з) п. 4 Постановления Правительства РФ от 02.04.2012 N 280 "Об утверждении Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)", Приказа Минтранса России от 15.01.2014 №7 "Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации", ст. 20 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"; отсутствие необходимых знаний и умений у водителя транспортного средства, не проведено повышение квалификации по ежегодной 20-часовой программе с водителями: Панченко С.В., Бовт А.В., Абдуллаев Н.А., Абдураманов А.Ю., что является нарушением п. 10 Приказа Минтранса России от 28.09.2015 №287 "Об утверждении Профессиональных и квалификационных требований к работникам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом", п. 10 Приказа Минтранса России от 11.03.2016 N 59 "Об утверждении Порядка прохождения профессионального отбора и профессионального обучения работниками, принимаемыми на работу, непосредственно связанную с движением транспортных средств автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", п. 4 Постановления Правительства РФ от 02.04.2012 N 280 "Об утверждении Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)", Приказа Минтранса России от 15.01.2014 №7 "Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации", ст. 20 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения".

Указанные обстоятельства нашли подтверждение в судебном заседании и не были опровергнуты представителем лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, вина ПК «Авангард» в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом №<данные изъяты> от <данные изъяты>, копией распоряжения от <данные изъяты>, копией акта проверки от <данные изъяты>, копией предписания №<данные изъяты>, копией сообщения о происшествии в автотранспортном комплексе от <данные изъяты>, копией лицензии №<данные изъяты>, сведениями из ЕГРЮЛ.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности КП «Авангард» в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Требования ст. ст. 9, 11, 13, 14, 16 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении внеплановой выездной проверки соблюдены. Оснований, предусмотренных ст. 20 указанного Закона, влекущих недействительность результатов проверки по делу, не установлено.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия КП «Авангард» по ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Оснований для применения ст. ст. 2.9, 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы КП «Авангард» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение в течение года однородного правонарушения, поскольку постановлением от <данные изъяты> по делу №<данные изъяты> КП «Авангард» был привлечен к административной ответственности по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию (постановление вступило в законную силу 02.12.2016, штраф оплачен 10.05.2017). Принимая во внимание положения с. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, КП «Авангард» считается подвергнутым административному наказанию.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу ч. 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие негативных последствий (доказательств обратного материалы дела не содержат), имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, санкцию ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также положения ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным назначить ПК «Авангард» наказание с применением ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть ПК «Авангард» административному наказанию в виде штрафа с применением положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1, ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

 Производственный кооператив «Авангард» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 50000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Республике Крым (Крымское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора (Крымское МУГАДН), ИНН 9102005290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, БИК 043510001, номер счета 40101810335100010001, КБК 10611601000016000140, УИН 10675232177040180628, наименование банка получателя: Отделение Республика Крым г. Симферополь; постановление №05-0212/17/2017 в отношении ПК «Авангард».

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина