№05-0212/17/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июня 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Голодаевой И.Н., законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Чуприна П.Г..

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»Чуприна П. Г., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Чуприн П.Г., «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»Общество, юридическое лицо) 16.02.2022 допустил привлечение к трудовой деятельности на условиях трудового договора Чуприну А.А., бывшего «данные изъяты»включенную в перечень должностей, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, на основании Приказа МВД России от 16.12.2016 №848, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно: в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» в установленный законом десятидневный срок (не позднее 28.02.2022) не сообщил представителю нанимателя по последнему месту службы Чуприной А.А. о приеме ее на работу.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в совершении вменного правонарушения не признал, указав, что уведомление направлено через почтовые средства связи простой корреспонденцией в установленный законом срок. Правилами сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ не регламентирован порядок направления такого сообщения. Кроме того, Чуприн П.Г. также ходатайствовал о применении при назначении наказания положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым указала на наличие в бездействии Чуприна П.Г. признаков состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь последнего к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции данной статьи.

Выслушав помощника прокурора Центрального района г. Симферополя, лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 1 статьи 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункту 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Центрального района г. Симферополя проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции ООО «данные изъяты»

В ходе проверки установлено, что 16.02.2022 ООО ««данные изъяты»на основании приказа №1 от 16.02.2022 принята на работу в соответствии со статьей 67 Трудового кодекса Российской Федерации Чуприна А.А., ранее, до 11.02.2022, замещающая должность «данные изъяты»Приказом МВД России от 16.12.2016 №848 утвержден перечень должностей, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, замещающая Чуприной А.А. должность заместителя начальника планово-финансового управления – специалиста-эксперта отдела по вопросам миграции отдела полиции №2 «Киевский», включена в указанный перечень.

В судебном заседании установлено, что в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» Чуприн П.Г. в установленный законом десятидневный срок не сообщил представителю нанимателя по последнему месту службы Чуприной А.А. о приеме ее на работу (граничный срок направления уведомления 28.02.2022).

В связи с чем, Чуприн П.Г. не выполнил возложенную законом обязанность, тем самым нарушил требования, предусмотренные частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Доказательств выполнения требований, предусмотренных частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Доводы Чуприна П.Г. о направлении сообщения в установленный действующим законодательством срок не нашли подтверждения в судебном заседании, опровергаются материалами дела.

Доводы Чуприна П.Г. об отсутствии в нормах действующего законодательства регламентации порядка направления такого сообщения, являются несостоятельными, поскольку, ссылаясь на выполнение требований закона, последний не представил надлежащих и допустимых доказательств, подтверждающих выполнение обязанности, установленной Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Из системного анализа приведенных выше норм и разъяснений, приведенных в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции обязанность подлежит исполнению в течение двух лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы независимо от последнего места работы бывшего государственного (муниципального) служащего и количества заключенных им за этот период трудовых договоров.

Вина Чуприна П.Г. в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 08.06.2022, докладной запиской об обнаружении признаков административного правонарушения от 07.06.2022, письменной информацией о возможном нарушении требований ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, копией решения о проведении проверки от 07.06.2022, копией выписки из приказа от 25.01.2022, копией приказа от 01.02.2022 №222 л/с, копией ответа от 21.04.2022 №2/1802, копией информации ГУ ОПФ РФ по РК от 01.04.2022, копией приказа №1-к от 16.02.2022, сведениями из ЕГРЮЛ.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Чуприна П.Г. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие Чуприна П.Г. по статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Права и законные интересы Чуприна П.Г. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Исходя из санкции ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, основания для применения положений части 5 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не установлено. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

Вопреки доводам Чуприна П.Г., исходя из характера вмененного правонарушения, а также положений части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оснований для назначения наказания с применением положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть Чуприна П.Г. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его бездействие.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Чуприна П. Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН0410760300175002122219114, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина