Дело № 05-0213/17/2017

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 10 июля 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Высокос Н.Л.

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора <данные изъяты> Высокос Н.Л., <данные изъяты>,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Высокос Н.Л., являясь должностным лицом – директором <данные изъяты>, не выполнила в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В судебном заседании Высокос Н.Л. вину в инкриминируемом правонарушении признала в содеянном раскаялась, пояснила, что действительно <данные изъяты> не было выполнено предписание в установленные сроки в связи с отсутствием надлежащего финансирования.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Согласно ст. 37 Федеральный закон от 21.12.1994 №69-ФЗ "О пожарной безопасности", руководители организации обязаны, в том числе соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Статьей 6 Федеральный закон от 21.12.1994 №69-ФЗ "О пожарной безопасности" установлено, что должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности.

В соответствии со ст. 38 Федеральный закон от 21.12.1994 №69-ФЗ "О пожарной безопасности", ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут, в том числе, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от <данные изъяты> № <данные изъяты> в отношении <данные изъяты> на объекте осуществления хозяйственной деятельности <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты> была проведена внеплановая выездная проверка, по результатам которой составлен акт от <данные изъяты> № <данные изъяты>. В ходе указанной проверки был выявлен ряд нарушений в сфере пожарной безопасности, а также выдано предписания №<данные изъяты> от <данные изъяты> об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара на объекте (далее предписание №<данные изъяты> от <данные изъяты>) с установленным сроком исполнения в целом до 12.04.2017.

<данные изъяты> на основании распоряжения от <данные изъяты> № <данные изъяты> была проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля за исполнением предписания №<данные изъяты> от <данные изъяты>, выданного <данные изъяты>. По результатам указанной проверки был составлен акт проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя от <данные изъяты> №<данные изъяты>. Согласно которого предписание в части п. 1, 13, 14, 23, 30, 31, 38, 43, 46 выполнено, в остальной части предписания №<данные изъяты> от <данные изъяты> обществом не выполнено.

 Неисполнение обществом предписания №<данные изъяты> от <данные изъяты>, зафиксированное в акте проверки от <данные изъяты> №<данные изъяты>, послужило основанием для составления в отношении должностного лица – директора <данные изъяты> Высокос Н.Л., протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательств выполнения предписания в установленные сроки лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличие объективных причин, свидетельствующих о невозможности его выполнения предписания в установленные сроки, а также доказательств, что должностным лицом предпринимались действенные меры, направленные на выполнение указанного предписания. Также в материалах дела отсутствуют сведения о продлении сроков исполнения предписания, в том числе по обращению должностного лица.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Высокос Н.Л. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Таким образом, вина Высокос Н.Л. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом №<данные изъяты> от <данные изъяты>, копией предписания №<данные изъяты> от <данные изъяты>, копией акта проверки от №<данные изъяты> <данные изъяты>, копией объяснения к акту проверки Высокос Н.Л., копией распоряжения от <данные изъяты> №<данные изъяты>, копией выписки из ЕГРЮЛ, копией правоустанавливающих документов <данные изъяты>, копией договора аренды №<данные изъяты>, копией приказа о приеме работника на работу от <данные изъяты>, копией фотоматериалов, копиями документов, на основании которых выдано предписание №<данные изъяты>.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Высокос Н.Л. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Требования ст. ст. 10, 12, 13, 14, 16 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении внеплановой выездной проверки соблюдены. Оснований, предусмотренных ст. 20 указанного Закона, влекущих недействительность результатов проверки по делу, не установлено.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействия должностного лица – директора <данные изъяты> Высокос Н.Л. по ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Высокос Н.Л. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Высокос Н.Л. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

 Высокос Н.Л. признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: счет 40101810335100010001 УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в отделении Республика Крым г. Симферополь, ИНН 7702835821, код бюджетной классификации 17711607000016000140, КПП 910201001, БИК 043510001, ОКТМО 35701000; постановление №05-0213/17/2017 в отношении Высокос Н.Л.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина