№05-0214/17/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июня 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Голодаевой И.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»Шевалдина Д. С. «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шевалдин Д.С., будучи «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» 02.03.2022 привлек к трудовой деятельности на условиях трудового договора Голубеву А. И., бывшего государственного гражданского служащего, ранее - до 22.02.2022, замещавшую должность «данные изъяты», включенную в перечень должностей, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, на основании Приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 17.04.2019 №742, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно: в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ООО ««данные изъяты»в установленный законом десятидневный срок (не позднее 14.03.2022) не сообщил представителю нанимателя по последнему месту службы Голубевой А.И. о приеме ее на работу. Фактически уведомление направлено 21.03.2022.

В судебном заседании Шевалдин Д.С. не явился, извещен надлежаще, о причинах неявки не сообщил, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым указала на наличие в бездействии Шевалдина Д.С. признаков состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь последнего к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции данной статьи.

Выслушав помощника прокурора Центрального района г. Симферополя, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункту 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Центрального района г. Симферополя проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции ООО ««данные изъяты»

В ходе проверки установлено, что 02.03.2022 ООО «данные изъяты»на основании приказа № КС-00000001 от 02.03.2022 принята на работу в соответствии со статьей 67 Трудового кодекса Российской Федерации Голубева А. И., ранее, до 22.02.2022, замещающая должность государственной гражданской службы – заместителя начальника планово-финансового управления – заведующего планово-экономического отдела Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

Приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 17.04.2019 №742 утвержден перечень должностей, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, замещающая Голубевой А.И. должность «данные изъяты»включена в указанный перечень.

В судебном заседании установлено, что в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» «данные изъяты»ООО «данные изъяты»Шевалдин Д.С.в установленный законом десятидневный срок не сообщил представителю нанимателя по последнему месту службы Голубевой А.И. о приеме ее на работу (граничный срок направления уведомления 14.03.2022, фактически уведомление направлено 21.03.2022).

В связи с чем, Шевалдин Д.С., будучи должностным лицом – «данные изъяты»ООО «данные изъяты»не выполнил возложенную законом обязанность, тем самым нарушил требования, предусмотренные частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Доказательств выполнения требований, предусмотренных частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из системного анализа приведенных выше норм и разъяснений, приведенных в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции обязанность подлежит исполнению в течение двух лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы независимо от последнего места работы бывшего государственного (муниципального) служащего и количества заключенных им за этот период трудовых договоров.

Вина Шевалдина Д.С. в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 09.06.2022, докладной запиской об обнаружении признаков административного правонарушения от 08.06.2022, письменной информацией о возможном нарушении требований ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.05.2022, копией решения о проведении проверки от 07.06.2022, письменными объяснениями Шевалдина Д.С. от 07.06.2022, копией приказа от 06.07.2022, копией почтового уведомления, копией уведомления о приеме на работу бывшего госслужащего, копией списка уволенных гражданских служащих Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, копией информации ГУ ОПФ РФ по РК от 16.05.2022, копией приказа №151-к от 23.04.2015, копией приказа №44-к от 22.02.2022, копией приказа №КС-00000001 от 02.03.2022, копией трудового договора от 02.03.2022 №КС-00000001, копией приказа №742 от 17.04.2019, сведениями из ЕГРЮЛ.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Шевалдина Д.С. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие Шевалдина Д.С. по статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Права и законные интересы Шевалдина Д.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Исходя из санкции ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, основания для применения положений части 5 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьей 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не установлено. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Шевалдина Д.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть Шевалдина Д.С. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его бездействие.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шевалдина Д.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0410760300175002142219105, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина