№05-0208/17/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 июня 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мещерякова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Мещерякова А. С., «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мещеряков А.С. «данные изъяты», будучи признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнутый административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, согласно постановлению 18810192190322057076 от 22.03.2019, вступившему в законную силу 28.05.2019, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления (штраф оплачен 11.04.2019), то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно в нарушение Правил дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, через сплошную линию дорожной разметки 1.1.

В судебном заседании Мещеряков А.С. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, указал, что в представленных материалах отсутствуют доказательства, подтверждающие его вину в инкриминируемом правонарушении. Так, Мещеряков А.С. отметил, что из представленной видеозаписи не представляется возможным достоверно установить, что он, управляя транспортным средством, в нарушение Правил дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, поскольку не представляется возможным достоверно идентифицировать автомобиль, совершивший данный маневр. На видеозаписи зафиксировано, что на обочине автодороги находится еще одно транспортное средство, которое только начало движение, в связи с чем, по мнению Мещерякова А.С., вмененное правонарушение могло быть совершено при объезде препятствия. При этом инспектором ДПС при возбуждении производства по делу не были привлечены свидетели, в том числе водитель автомобиля, транспортное средство которого находилось на обочине, создавая препятствие при движении. Также Мещеряков А.С. указал, что автодорога Керчь-Феодосия-Белогорск-Симферополь-Бахчисарай-Севастополь не входит в утвержденный Постановлением Совета министров Республики Крым от 11.03.2015 № 97 перечень автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, перечень автомобильных дорог необщего пользования регионального или межмуниципального значения, находящихся в государственной собственности Республики Крым. Указанное обстоятельство, по мнению Мещерякова А.С., не позволяет однозначно определить место совершения вменённого правонарушения. Мещеряков А.С. также отметил, что место совершения правонарушения, указанное в протоколе об административном правонарушении, не соответствует фактическому месту совершенного правонарушения, что, по мнению Мещеряков А.С., исключает возможность признание протокола об административном правонарушении допустимым доказательством по делу. В нарушение п. 154 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 23.08.2017 №664, при внесении изменений в протокол об административном правонарушении инспектором ДПС не был составлен рапорт. Кроме того, Мещеряков А.С. отметил, что нанесенная дорожная разметка является временной, в связи с чем должна быть обозначена оранжевой линией, а не белой.

 Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993года №1090 (далее Правил дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

В соответствии с п. 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Как следует из разъяснений, данных в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ);

В силу ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год.

Согласно ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Мещеряков А.С. «данные изъяты», в нарушение Правил дорожного движения, совершая маневр обгона впереди движущего транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, через сплошную линию разметки 1.1.

Согласно постановлению 18810192190322057076 от 22.03.2019, вступившему в законную силу 28.05.2019, Мещеряков А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей (штраф уплачен 11.04.2019), что не отрицал Мещеряков А.С. в судебном заседании, указав, что административный штраф им уплачен.

Таким образом, Мещеряков А.С. до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил правонарушения, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Мещеряков А.С. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП 084830 от 29.02.2020, копией карточки административного правонарушения, сведениями из базы данных, видеозаписями события инкриминируемого правонарушения, копией постановления 18810192190322057076 от 22.03.2019, схемой организации дорожного движения.

Указанные обстоятельства подтверждаются пояснениями, данными в судебном заседании свидетелем - инспектором ДПС «данные изъяты», который указал, что при несении службы на автодороге «данные изъяты», был установлен водитель транспортного средства – Мещеряков А.С., который в нарушении Правил дорожного движения, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения, через сплошную линию дорожной разметки 1.1., разделяющую транспортные потоки в противоположном направлении. При этом свидетель отметил, что указанное обстоятельство зафиксировано им лично, транспортное средство, которое обогнал Мещеряков А.С., находилось в движении.

Оснований не доверять показаниям свидетеля не имеется, указанные показания отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, являются последовательным, противоречий не содержат, согласуются с другими, имеющимися в материалах дела, доказательствами.

 Таким образом, исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Мещерякова А.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы Мещерякова А.С., что в протоколе об административном правонарушении неверно указано место совершения административного правонарушения, опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: видеозаписью события инкриминируемого Мещерякову А.С. правонарушения, схемой организации дорожного движения, показаниями «данные изъяты», который в судебном заседании указал место совершения Мещеряковым А.С. административного правонарушения на схеме организации дорожного движения, что согласуется с просмотренными видеозаписями. Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено место совершения административного правонарушения – «данные изъяты»,

Доводы Мещерякова А.С., что указанная автодорога не включена в утвержденный Постановлением Совета министров Республики Крым от 11.03.2015 № 97 перечень автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, перечень автомобильных дорог необщего пользования регионального или межмуниципального значения, находящихся в государственной собственности Республики Крым, правового значения не имеют, и не свидетельствует об отсутствии в действиях водителя состава инкриминируемого правонарушения, поскольку автодорога является строящимся объектом, при этом схема дорожного движения, в том числе дислокация дорожных знаков и дорожной разметки надлежащим образом утверждены.

По тем же основаниям полагаю несостоятельной ссылку Мещерякова А.С. на то обстоятельство, что дорожная разметка является временной, в связи с чем должна быть обозначена оранжевой линией, поскольку нанесенная дорожная разметка соответствует утвержденной схеме дорожного движения, предоставленной на запрос мирового судьи.

То обстоятельство, что в нарушение п. 154 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 23.08.2017 №664, при внесении изменений в протокол об административном правонарушении инспектором ДПС не был составлен рапорт, не свидетельствует о недопустимости протокола об административном правонарушения как доказательства по делу, поскольку в протокол об административном правонарушении изменения внесены в присутствии лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, что подтверждается отметкой в указанном протоколе. Указанные обстоятельства не отрицал Мещеряков А.С. в судебном заседании, подтвердив, что действительно все изменения внесены в его присутствии, копию протокола с внесенными изменениями он получил.

Вопреки доводам Мещерякова А.С., что из представленной видеозаписи не представляется возможным достоверно установить, что он, управляя транспортным средством, в нарушение Правил дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, поскольку не представляется возможным достоверно идентифицировать автомобиль, совершивший данный маневр, указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательствами, в том числе показаниями свидетеля – инспектора ДПС «данные изъяты», Кроме того, при воспроизведении видеозаписи Мещеряков А.С. не отрицал, что именно его автомобиль совершил маневр обгона через сплошную линию разметки 1.1., зафиксированный на видеозаписи.

Доводы Мещерякова А.С., что возможно он объезжал впередистоящий на обочине автомобиль не нашли подтверждения в судебном заседании, опровергаются видеозаписью, а также показаниями свидетеля – инспектора ДПС «данные изъяты»,

То обстоятельство, что инспектором ДПС не был опрошен в качестве свидетеля водитель указанного транспортного средства, не влияет на правильность квалификации действий Мещерякова А.С., поскольку совокупностью представленных доказательств подтверждается факт выезда Мещеряковым А.С. при обгоне впереди движущегося транспортного средства на полосу, предназначенную для встречного движения, через сплошную линию дорожной разметки 1.1.

 Установленные по делу обстоятельства не дают основания сомневаться в правомерности действий сотрудника ГИБДД. При этом какой-либо заинтересованности в исходе дела инспектора ГИБДД, находившиеся при исполнении служебных обязанностей, или допущенных злоупотреблениях по делу не установлено. В связи с чем, оснований ставить под сомнения факты, указанные должностным лицом в протоколе об административном правонарушении не имеется.

При этом не признание вины Мещеряковым А.С., а также оспаривание последним фактических обстоятельств, расцениваю как избранный способ защиты.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Мещерякова А.С. по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного правонарушения, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Мещерякова А.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, положения ст. 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст. 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих обстоятельств, прихожу к выводу, что Мещерякова А.С. следует подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мещерякова А. С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено и подписано 02.06.2020

Мировой судья А.Л. Тоскина