№05-0235/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 августа 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Русских А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

Русских Алексея Викторовича, “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Русских (ранее Кротко) А.В. 03.06.2024 в 09 часов 28 минут на автодороге “данные изъяты”, управляя транспортным средством – “данные изъяты”, в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации, совершая обгон впереди движущего транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, через горизонтальная дорожную разметку 1.1.

В судебном заседании Русских А.В. вину в совершении вменённого правонарушения не признал, указав, что в связи с заключением брака, последним была произведена смена фамилии с Кротко на Русских, водительское удостоверение выдано на фамилию Кротко. Русских А.В. отметил, что дорожный знак, запрещающий обгон, на участке дороги “данные изъяты”, отсутствовал, как и отсутствовала видимая горизонтальная дорожная разметка 1.1, в связи с чем каких-либо нарушений Правил дорожного движения им нарушено не было.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993года №1090 (далее Правил дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

В соответствии с п. 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, в том числе при завершении маневра обгона, когда выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, начат в пределах разрешительных знаков (разметки) и завершен на полосу с разметкой 1.1.

Как следует из разъяснений, данных в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №20 от 25.06.2019 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Русских (ранее Кротко) А.В. 03.06.2024 в 09 часов 28 минут на автодороге “данные изъяты”, управляя транспортным средством – “данные изъяты”, в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации, совершая обгон впереди движущего транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, через горизонтальная дорожную разметку 1.1.

Вина Русских А.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении “данные изъяты”, схемой места совершения административного правонарушения, видеозаписью события вмененного правонарушения, копией схемы организации дорожного движения.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Русских А.В. в совершении вмененного административного правонарушения.

Установленные по делу обстоятельства не дают основания сомневаться в правомерности действий сотрудника ГИБДД. При этом какой-либо заинтересованности в исходе дела инспектор ГИБДД, находившийся при исполнении служебных обязанностей, или допущенных злоупотреблениях по делу не установлено. В связи с чем оснований ставить под сомнения факты, указанные должностным лицом в протоколе об административном правонарушении, не имеется.

Вопреки доводам Русских А.В., из представленной видеозаписи следует, что последний, совершая обгон впереди движущего транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, через горизонтальную дорожную разметку 1.1, которая с достаточной определенностью отображается на видеозаписи, что исключает сомнений в ее видимом отсутствии на дорожном полотне. Указанная дорожная разметка отображена и на схеме организации дорожного движения.

Доводы Русских А.В. об отсутствии на участке автодороги “данные изъяты”, соответствующего дорожного знака, запрещающего обгон транспортных средств («дорожный знак 3.20»), не свидетельствует об отсутствии в действиях Русских А.В. состава вмененного правонарушения, поскольку последнему вменяется выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, через горизонтальную дорожную разметку 1.1, при этом Русских А.В. обязан был руководствоваться соответствующей дорожной разметкой. Более того, из представленной схемы организации дорожного движения, а также видеозаписи следует, что на дорожном полотне также имелась горизонтальная линия разметки 1.6, предупреждающая о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Русских А.В. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Русских А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Не признание вины Русских А.В. в совершении вменённого правонарушения, оспаривание фактических обстоятельств по делу, расцениваю как избранный способ защиты.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Русских А.В., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Русских А.В. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Русских Алексея Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Пензенской области (УМВД России по Пензенской области) КПП583601001, ИНН 5834011778, ОКТМО 56701000, р/сч 03100643000000015500, Отделение Пенза Банка России//УФК по Пензенской области г. Пенза, БИК 015655003, кор/сч 40102810045370000047, КБК 18811601123010001140, УИН 18810458240220013972.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья   А.Л. Тоскина