# Дело 05-0237/17/2017

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 сентября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, - Радыгиной Е.В.,

представителей Инспекции по жилищному надзору Республики Крым – Косташ А.А., Галанова Н.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Аванград» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

03.07.2017 мировому судье судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым поступило для рассмотрения дело об административном правонарушении в отношении муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Аванград» (далее МУП «Аванград») по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначенное к слушанью на 24.07.2017.

Определением от 24.07.2017 рассмотрение дела отложено на 15.08.2017 в связи с заявленным защитником юридического лица ходатайством о необходимости предоставления дополнительных доказательств и вызова представителя Инспекции по жилищному надзору Республики Крым. 15.08.2017 исполняющим обязанность мирового судьи судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым мировым судьей судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в связи с ходатайством защитника юридического лица о невозможности явки в судебное заседание рассмотрение дела отложено на 06.09.2017.

Из материалов дела усматривается, что должностными лицами Инспекции по жилищному надзору Республики Крым с 13.03.2017 по 28.03.2017 была проведена плановая проверка МУП «Аванград», по результатам которой составлен акт №177 от 28.03.2016. В ходе указанной проверки выявлен ряд нарушений лицензионных требований при управлении многоквартирными домами МУП «Аванград», расположенными по адресу: <данные изъяты>. По результатам проверки МУП «Аванград» выдано предписание <данные изъяты> об устранении выявленных нарушений с установленным сроком исполнения в целом до 28.05.2017.

19.06.2017 проведена выездная внеплановая проверка выполнения предписания, по результатам которой составлен акт <данные изъяты>, согласно которого предписание <данные изъяты> не выполнено в полном объеме.

Неисполнение МУП «Аванград» предписания <данные изъяты>, зафиксированное в акте проверки от <данные изъяты>, послужило основанием для составления в отношении юридического лица - МУП «Аванград», протокола об административном правонарушении <данные изъяты> по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, составляет 3 месяца.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года.

Учитывая характер инкриминируемого МУП «Аванград» правонарушения, то обстоятельство, что срок выполнения предписания <данные изъяты> продлен не был, а также положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок привлечения МУП «Аванград» к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях истек 29.08.2017.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 28.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая, что на момент рассмотрения дела истек срок давности привлечения МУП «Аванград» к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению на основании п.6 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п.6 ч.1 ст.24.5, ст. 28.9, ст.29.1ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Аванград» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=3117AFBF9298D974FCBC73F2EA3E3CBF98162684B20BF436A802EFCA41158B89E58EFFF7C1B43633e3K7K) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |