Дело № 05-0238/17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 августа 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Шутова В.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Шутова В. В., «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шутов В.В. 19.06.2023, около 16 часов 00 минут, находясь в здании мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, при возбуждении производства по делу об административном правонарушении по признакам состава правонарушения, предусмотренного части 3 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выхватил из рук младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым «данные изъяты» составленный в отношении Шутова В.В. протокол об административном правонарушении и порвал его, тем самым воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Шутов В.В. в судебном заседании вину в совершении вмененного правонарушения не признал по основаниям, указанным в письменном ходатайстве.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел;

Пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» установлено, что судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеет право, в том числе, осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Пунктом 4 статьи 14 Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» установлено, что невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Аналогичные положения закреплены в статье 6 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При этом воспрепятствованием законной деятельности судебного пристава являются любые действия, создающие препятствие в реализации судебным приставом служебных полномочий в процессе осуществления предусмотренных законом полномочий.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Шутов В.В. 19.06.2023, около 16 часов 00 минут, находясь в здании мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, при возбуждении производства по делу об административном правонарушении по признакам состава правонарушения, предусмотренного части 3 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выхватил из рук младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым «данные изъяты» составленный в отношении Шутова В.В. протокол об административном правонарушении и порвал его, тем самым воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Вина Шутова В.В. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении №«данные изъяты» от «данные изъяты», письменными объяснениями «данные изъяты» от «данные изъяты», видеозаписью события вмененного правонарушения.

Кроме того, событие вмененного Шутову В.В. правонарушения подтверждается пояснениями судебного пристава по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым «данные изъяты»., который в судебном заседании пояснил, что 19.06.2023, около 16 часов 00 минут, находясь в здании мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, при составлении протокола об административном правонарушении в отношении него по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выхватил из его рук оформленный протокол и порвал его.

Письменные объяснения очевидца, присутствовавшего при выявлении и фиксации факта вменяемого Шутову В.В. административного правонарушения, пояснения младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым «данные изъяты», являются последовательными, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанных пояснения полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании доказательствам.

Ставить под сомнение пояснения свидетеля, а также письменные пояснения очевидца не имеется.

Мировой судья исключает возможность оговора Шутова В.В. со стороны «данные изъяты» и «данные изъяты», поскольку каких-либо данных, свидетельствующих о том, что между указанными лицами и Шутовым В.В. имеются личные неприязненные отношения, либо заинтересованность в исходе дела не установлено, также не установлено наличие оснований для оговора последнего со стороны указанных лиц. Кроме того, пояснения свидетелей подтверждаются исследованной в судебном заседании видеозаписью.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Шутова В.В. в совершении вмененного административного правонарушения.

Вопреки доводам Шутова В.В. то обстоятельство, что протокол об административном правонарушении составлен не в день совершения административного правонарушения, с нарушением сроков его составления, не является основанием для признания указанного протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством. Нарушение установленного статьей 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока составления протокола об административном правонарушении не является существенным нарушением, поскольку этот срок не является пресекательным, и не исключает производство по делу об административном правонарушении, если этим протоколом подтверждается факт правонарушения, и он составлен в пределах срока давности, установленного статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом не признание вины Шутовым В.В., оспаривание фактических обстоятельств по делу, расцениваю как избранный способ защиты.

Согласно протоколу об административном правонарушении №«данные изъяты» от «данные изъяты» Шутов В.В. 19.06.2023, около 15 часов 00 минут, похитил с поста №1 в здании участков мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым ручной металлодетектор «Сфинкс» и спрятал его за дверью входа в подсобное помещение.

Между тем, из пояснений опрошенного в судебном заседании младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым «данные изъяты» следует, что данный факт он не видел, указанные обстоятельства были установлены при просмотре видеозаписи. Согласно ответу от 21.07.2023 Министерства юстиции Республики Крым предоставить видеозаписи с камер видеонаблюдения за 19.06.2023 не представляется возможным ввиду их отсутствия, поскольку прошел цикл перезаписи видеофайлов по истечению срока их хранения.

Таким образом, доказательств, очевидно свидетельствующих, что при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, именно Шутов В.В. взял ручной металлодетектор «Сфинкс» и спрятал его за дверью входа в подсобное помещение представленные материалы, не содержат.

Учитывая изложенное, вмененное в этой части обвинение подлежит исключению из предъявленного обвинения как недоказанное.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу, что Шутов В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/#dst100074).

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Шутова В.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьей 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности Шутова В.В., обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Шутова В.В. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шутова В. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0410760300175002382317181, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина