№05-0239/17/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Скориной Ю.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

Чекалина Антона Алексеевича, “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Чекалин А.А. 03.07.2024 в 07 часов 00 минут в “данные изъяты”, управлял транспортным средством – “данные изъяты”, находясь в состоянии опьянения.

В судебное заседание Чекалин А.А. не явился, извещен надлежаще, телефонограммою, в телефонном режиме ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствии с участием защитника.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ходатайствовала о прекращении производства по делу по мотивам, указанным в письменном ходатайстве.

Выслушав защитника, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к указанной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен разделом III «Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила №1882).

Так, в силу п. 2 указанных Правил №1882 должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с п. 3 Правил №1882 освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений).

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (п. 4 Правил №1882).

В соответствии с п. 5 Правил №1882 при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений.

Согласно п. 6 Правил №1882 факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В силу п. 7 Правил №1882 результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. Копия этого акта вручается водителю транспортного средства, в отношении которого он был составлен.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

В судебном заседании установлено, что Чекалин А.А. 03.07.2024 в 07 часов 00 минут в “данные изъяты”, управлял транспортным средством – “данные изъяты”, государственный регистрационный знак “данные изъяты”, находясь в состоянии опьянения.

Вина Чекалина А.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении “данные изъяты”, протоколом об отстранении от управления транспортным средством “данные изъяты”, протоколом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения “данные изъяты”, видеозаписью события вмененного Чекалину А.А. правонарушения, пояснениями свидетеля - “данные изъяты”, которые соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Основаниями полагать, что Чекалин А.А. 03.07.2024 в 07 часов 00 минут в “данные изъяты”, управлял транспортным средством – “данные изъяты”, находясь в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего признаков опьянения, таких как: запах алкоголя изо рта, что согласуется с п. 2 Правил №1882 и отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством “данные изъяты”, в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения “данные изъяты”.

Чекалину А.А. было проведено исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя с использованием средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер “данные изъяты” (поверен 25.10.2023), которое показало концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе – 0,290 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха, что превышает установленную допустимую концентрацию абсолютного этилового спирта – 0,16 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха.

Ставить под сомнение изложенные в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения “данные изъяты” данные оснований не имеется. Замечаний в ходе данной процедуры Чекалин А.А. не представил, о нарушении порядка ее проведения не заявлял, с результатами освидетельствования согласился, что было зафиксировано при проведении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и отражено в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения “данные изъяты”.

Каких-либо существенных нарушений Правил №1882, влекущих признание акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения “данные изъяты” недопустимым доказательством, не нахожу.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованной в судебном заседании видеозаписью, а также пояснениями опрошенного в качестве свидетеля “данные изъяты”, который в судебном заседании указал, что при несении федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения по адресу: “данные изъяты”, было остановлено транспортное средство под управлением водителя Чекалина А.А. У водителя были выявлены признаки опьянения: запаха алкоголя изо рта, в связи с чем водитель был отстранен от управления транспортным средством, последнему были в полном объеме разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, как до применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, так и при видеофиксации мер обеспечения производства по делу. Водитель выразил согласие пройти освидетельствование на состояние опьянения, по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения было установлено, что Чекалин А.А. управлял транспортным средством в состоянии опьянения. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водитель согласился, что было отражено последним в акте освидетельствования на состояние опьянения. Каких-либо замечаний при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении водитель не высказывал, факт управления транспортным средством не отрицал. Процессуальные действия, их содержание и результаты зафиксированы с применением видеозаписи в присутствии водителя, копии процессуальных документов последнему вручены в полном объеме.

Пояснения свидетеля полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании доказательствам.

Вопреки доводам защитника, оснований не доверять показаниям свидетеля, в том числе, в части обстоятельств выявления совершенного правонарушения, не имеется.

В силе положений ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Пояснения свидетеля по делу, данные в судебном заседании, суд признает достоверными, последние являются относимым и допустимым доказательством, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, и исследованным доказательствам. Оснований для оговора Чекалина А.А. со стороны должностного лица не установлено.

Отсутствие видеозаписи движения автомобиля под управлением Чекалина А.А. само по себе не является основанием для вывода о недоказанности наличия в действиях последнего события вменённого правонарушения, поскольку указанный факт подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, полученных в соответствии с требованиями действующего процессуального законодательства, которые являются относимыми и допустимыми, подтверждающими виновность Чекалина А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, согласно нормам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях видеозапись может производиться при применении уполномоченными должностными лицами мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, что имело мест в рассматриваемом случае. Необходимым же доказательством по делу об административном правонарушении видеофиксация является в случае вынесения постановления по делу в порядке части 3 статьи 28.6 данного Кодекса. Более того, в материалах дела имеется видеозапись с патрульвидео, подтверждающая факт остановки транспортного средства инспектором ДПС.

Вопреки доводам защитника, при проведении освидетельствования на состояние опьянения применялся прибор измерения, поверенный в установленном порядке 25.10.2023, со сроком действия до 24.10.2024, что следует из представленного акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором отражено, что при исследовании выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя применялся Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер “данные изъяты” (поверен 25.10.2023), а также из распечатки результатов исследования, согласно которой дата поверки прибора измерения 25.10.2023. “данные изъяты” также в судебном заседании подтвердил, что использовался прибор измерения с действительным сроком поверки, с копией свидетельства о поверке водитель был ознакомлен. При этом представленная в материалы дела копии свидетельства о поверке № “данные изъяты” со сроком действия до 25.10.2023 не свидетельствует, что при проведении измерения применялся прибор измерения со сроком поверки до 25.10.2023. Доводы защитника в этой части опровергаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, распечаткой результатов исследования, показаниями свидетеля.

Вопреки доводам защитника, копии процессуальных документов, составленных при возбуждении производства по делу об административном правонарушении и при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении Чекалиным А.А. были получены, что подтверждается пояснениями свидетеля, а также следует из самих процессуальных документов, в которых имеется отметка об их получении водителем.

Доводы защитника о допущенных нарушениях при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в части отсутствия видеофиксации факта составления процессуальных документов, являются несостоятельными, поскольку Кодексом Российской Федерации об административном правонарушении не предусмотрена видеофиксациия оформления процессуальных документов.

 При этом меры обеспечения производства по делу применены к Чекалину А.А. в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением видеозаписи. Видеозапись отражает достоверность содержания и правильность оформления данных протоколов. О поступивших от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при совершении процессуальных действий, замечания или дополнениях не указано.

Вопреки доводам защитника права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Чекалину А.А. разъяснены в полном объеме, о чем свидетельствует отметка последнего в протоколе об административном правонарушения, согласно которой Чекалин А.А. указал, что процессуальные права и обязанности, положения ст. 51 Конституции Российской Федерации ему разъяснены. Более того, указанные обстоятельства подтвердил в судебном заседании опрошенный в качестве свидетеля “данные изъяты”. Таким образом, нарушений прав Чекалина А.А. на защиту не допущено.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлены последовательно, в соответствии с положениями ст. ст. 28.2, 28.3, 27.12, 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Учитывая изложенное, протокол об административном правонарушении “данные изъяты”, протокол освидетельствования на состояние алкогольного опьянения “данные изъяты” являются надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину Чекалина А.А. в совершении вмененного правонарушения.

Таким образом, исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Чекалина А.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

При этом оспаривание защитником Чекалина А.А. фактических обстоятельств по делу расцениваю как избранный способ защиты.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Чекалина А.А. квалифицирую по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Чекалина А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Чекалина А.А.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновного, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Чекалина А.А. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Чекалина Антона Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: Управление Федерального Казначейства (УМВД России по г. Симферополь); банк получатель: отделение по Республике Крым Банка России, БИК – 01351002; р/счет №40102810645370000035, ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491241000009718.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина