Дело №05-0249/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 октября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Шурыгина Р.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Полякова Андрея Витальевича, “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Поляков А.В. осуществил розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния при следующих обстоятельствах.

Поляков А.В. 05.07.2024 в 15 часов 47 минут, находясь в помещении магазина “данные изъяты”, расположенного по адресу: “данные изъяты”, выполняя полномочия продавца указанного магазина, в нарушение требований пункта 11 части 2 статьи 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 №171-ФЗ, осуществил розничную продажу алкогольной продукции: Тоник Гаррет Хард ананас, объемом 0,4 литра, с содержанием этилового спирта 6,0% готовой продукции лицу, не достигшему совершеннолетнего возраста: “данные изъяты”.

В судебное заседание Поляков А.В. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании указал на наличие оснований для прекращения производства по делу ввиду отсутствия состава вмененного Полякову А.В. правонарушения, по основаниям, указанным в письменном ходатайстве.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Полякова А.В.

Выслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон №171-ФЗ) под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

На основании п. 2 ст. 16 Федерального закона №171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно п. 3 ст. 26 указанного Закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Поляков А.В. 05.07.2024 в 15 часов 47 минут, находясь в помещении магазина “данные изъяты”, расположенного по адресу: “данные изъяты”, выполняя полномочия продавца указанного магазина, в нарушение требований пункта 11 части 2 статьи 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 №171-ФЗ, осуществил розничную продажу алкогольной продукции: Тоник Гаррет Хард ананас, объемом 0,4 литра, с содержанием этилового спирта 6,0% готовой продукции лицу, не достигшему совершеннолетнего возраста: “данные изъяты”.

Вина Полякова А.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № “данные изъяты”, письменными объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от 05.07.2024, письменными объяснениями “данные изъяты” от 05.07.2024, копией паспорта “данные изъяты”, протоколом осмотра от 05.07.2024, кассовым чеком, фотоматериалами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, фактические обстоятельства совершения Поляковым А.В. правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждаются также пояснениями опрошенных в качестве свидетелей: “данные изъяты”, которые в судебном заседании пояснили, что 05.07.2024 по адресу: “данные изъяты”, при осуществлении служебных полномочий, в ходе обхода административного участка, был выявлен “данные изъяты”, у которого в руке находилась бутылка алкогольной продукции. В ходе проверки документов и опроса “данные изъяты” установлено, что последний не достиг возраста 18 лет, приобрел алкогольную продукцию в магазине “данные изъяты”. В ходе осмотра места совершения правонарушения “данные изъяты” показал, что алкогольную продукцию ему реализовал “данные изъяты” Поляков А.А., выдав кассовый чек. В ходе опроса Полякова А.А. последний подтвердил факт реализации “данные изъяты” алкогольной продукции: Тоник Гаррет Хард, объемом 0,4 литра, а также указал, что данный молодой человек выглядел старше 18 лет, в связи с чем при реализации алкогольного напитка его возраст он не спрашивал, документ, удостоверяющий личность, не требовал. При этом Поляков А.А. также отметил, что при реализации алкогольной продукции выполнял функции стажера. Указанные пояснения Полякова А.А. были оформлены с его слов, однако в последующем от подписи в письменных пояснениях Поляков А.А. отказался, в связи с чем в качестве понятых были приглашены находящиеся в тот момент покупатели, которые и зафиксировали факт отказа Полякова А.А. от подписи в письменных пояснениях. Свидетели также отметили, что Полякову А.А. были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, протокол об административном правонарушении был составлен в его присутствии, от подписи в протоколе об административном правонарушении Поляков А.А. отказался в присутствии понятых.

Пояснения свидетелей являются последовательными, дополняют друг друга, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанных пояснения свидетелей полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании доказательствам.

Вопреки доводам защитника, совокупность исследованных в судебном заседании доказательств, подтверждает факт розничной продажи Поляковым А.А. несовершеннолетнему алкогольной продукции.

То обстоятельство, что в кассовом чеке в качестве кассира указано иное лицо, исходя из установленных по делу обстоятельств, не свидетельствует о реализации алкогольной продукции данным лицом, а также не опровергает факт реализации алкогольной продукции Поляковым А.А.

Доводы защитника в части нарушения прав Полякова А.А. на защиту, поскольку пояснения, имеющиеся в материалах дела, последний не давал, а также, что при возбуждении производства по делу об административном правонарушении ему не были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, опровергаются показаниями свидетелей.

Пояснения свидетелей по делу, данные в судебном заседании, суд признает достоверными, последние являются относимым и допустимым доказательством, поскольку они соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, и исследованным доказательствам.

Оснований ставить под сомнение показания свидетелей, в том числе в части выявления обстоятельств совершенного Поляковым А.А. правонарушения, а также его фиксации, не имеется, какой-либо заинтересованности последних в исходе дела не установлено. Оснований для оговора Полякова А.А. при рассмотрении дела не установлено.

При этом оспаривание защитником фактических обстоятельств дела расцениваю как избранный способ защиты.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Поляков А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2.1 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: осуществил розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Полякова А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, по делу не установлено.

Оснований для применения при назначении наказания положений ст. 2.9, ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1, ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из обстоятельств дела, характера вмененного правонарушения, не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновного, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Полякова А.А. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Полякова Андрея Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643350000017500, УИН 0410760300175002492414189, ОКТМО 35701000, КБК828 1 16 01333 01 0000 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина