Дело №05-0253/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 августа 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

“данные изъяты” Якубова Руслана Ришатовича, “данные изъяты”,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Якубов Р.Р., являясь должностным лицом – “данные изъяты” (адрес осуществления должностных полномочий: “данные изъяты”), на которого возложено осуществление публично значимых функций, нарушил установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, при следующих обстоятельствах.

16.05.2024 за вх. №“данные изъяты” в “данные изъяты” по вопросу оказания содействия в получении копии протокола приема заявителя в Совет крымских татар при Главе Республики Крым от 04.07.2022. 28.05.2024 заявителю за подписью Якубова Р.Р. предоставлена информация о ее порядковом номере в очереди на получение земельного участка как участницы «поляны протеста», вместе с тем, информация по вопросу оказания содействия в получении копии испрашиваемого заявителем протокола в ответе отсутствовала.

В судебном заседании помощник прокурора Нижнегорского района Республики Крым Садыкова М.Ш. настаивала на привлечении Якубова Р.Р. к административной ответственности, указав, что в его бездействии усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, предоставила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Якубов Р.Р. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, поскольку заявителю в установленные сроки был предоставлен детальный ответ по существу ее обращения. Кроме того, копия протокола расширенного совещания Совета крымских татар при Главе Республики Крым от 06.07.2022 была направлена “данные изъяты” 22.07.2024.

Учитывая надлежащее извещение потерпевшего, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав помощника прокурора, Якубова Р.Р., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу статьи 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами урегулирован Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №59-ФЗ).

В силу части 1 статьи 9 названного Федерального закона, обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Статьей 10 этого Федерального закона установлены требования, предъявляемые к рассмотрению обращения.

Согласно части 1 данной статьи, государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; запрашивает необходимые для его рассмотрения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов или уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

При этом в силу положений пункта 3 статьи 5 Федерального закона №59-ФЗ, при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Частями 1 и 2 статьи 12 Федерального закона №59-ФЗ установлено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 данного Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, 16.05.2024 за вх. №“данные изъяты”в “данные изъяты” по вопросу оказания содействия в получении копии протокола приема заявителя в Совет крымских татар при Главе Республики Крым от 04.07.2022. 28.05.2024 заявителю за подписью Якубова Р.Р. предоставлена информация о ее порядковом номере в очереди на получение земельного участка как участницы «поляны протеста», вместе с тем, информация по вопросу оказания содействия в получении копии испрашиваемого заявителем протокола в ответе отсутствовала.

Таким образом, в нарушение ст.10 Федерального закона № 59-ФЗ, не был дан ответ по существу указанного в обращении вопроса о получении копии протокола приема заявителя в Совет крымских татар при Главе Республики Крым от 04.07.2022, то есть, в нарушение пункта 3 статьи 5, пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ответ предоставлен не в полном объеме.

Допущенное нарушение Федерального закона №59-ФЗ при рассмотрении обращения Якубовым Р.Р. послужило основаниями для возбуждения производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – первого заместителя председателя Государственного комитета по делам межнациональных отношений Республики Крым Якубова Р.Р.

Проанализировав ответ, а также обращение “данные изъяты”, мировым судьей установлено, что в нарушение положений пункта 3 статьи 5, пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» ответ на обращение не содержит ответ на вопрос о получении копии протокола приема заявителя в Совет крымских татар при Главе Республики Крым от 04.07.2022.

Доводы Якубова Р.Р. о том, что 28.05.2024 “данные изъяты” предоставлен развернутый ответ на ее обращение, а копия протокола направлена в ее адрес 22.07.2024, суд находит несостоятельными, поскольку из материалов дела следует, что 22.07.2024 заявителю направлена копия протокола от 06.07.2022. Информация о том, что заседание Совета проходило не 04.07.2022, копию протокола по которому просила получить “данные изъяты”, а 06.07.2022, в материалах дела отсутствует, как и отсутствует в предоставленном ответе заявителю от 28.05.2024.

Из материалов дела следует, что Якубов Р.Р. занимает должность “данные изъяты”.

Согласно должностному регламенту, на Якубова Р.Р. возложены обязанности по организации рассмотрения поступивших обращений, выполнение в установленные сроки поручений руководства.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, установленных по делу обстоятельств, Якубов Р.Р. является должностным лицом, на которого возложено осуществление публично значимых функций, и в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Якубова Р.Р. в совершении вмененного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 10.07.2024, копией обращения “данные изъяты”, копией ответа заявителю от 28.05.2024, копией ответа от 22.07.2024 о направлении заявителю протокола расширенного совещания от 06.07.2022, копией должностного регламента, приказом о вступлении в должность Якубова Р.Р. от 25.08.2023 №“данные изъяты”.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Якубова Р.Р. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Якубова Р.Р. в совершении вмененного правонарушения и квалифицирую бездействия последнего по статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Якубова Р.Р. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера вмененного правонарушения, оснований для освобождения Якубова Р.Р. от административной ответственности на основании статьи 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Якубова Р.Р. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Якубова Р.Р., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности Якубова Р.Р., обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу, что Якубова Р.Р. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать “данные изъяты” Якубова Руслана Ришатовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01053 01 0059 140, УИН 0410760300175002532405148.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова
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| **МИРОВОЙ СУДЬЯ****СУДЕБНОГО УЧАСТКА № 17****(Центральный судебный****район города Симферополь****(Центральный район городского****округа Симферополь)**ул. Крымских Партизан, 3А, г. Симферополь,Республика Крым, 295013тел., факс: (3652) 519-069е-mail: ms17@must.rk.gov.ru | **Прокуратура Республики Крым** Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21 **Якубов Р.Р.**Республика Крым, Симферопольский район, с. Урожайное, ул. 8 Марта, 35**Новощинская Л.А.**296324 Первомайский р-н с. Гришино, ул. Интернациональная, 2А |
| 23.08.2024 № 05-0253/17/2024на № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Направляю копию постановления от 23.08.2024 по делу об административном правонарушении № 05-0253/17/2024, для сведения.

Приложение: копия постановления на \_\_ л.

 И.о. Мирового судьи К.Ю. Ильгова

|  |  |
| --- | --- |
| **МИРОВОЙ СУДЬЯ****СУДЕБНОГО УЧАСТКА № 17****(Центральный судебный****район города Симферополь****(Центральный район городского****округа Симферополь)**ул. Крымских Партизан, 3А, г. Симферополь,Республика Крым, 295013тел., факс: (3652) 519-069е-mail: ms17@must.rk.gov.ru | **Прокуратура Республики Крым** Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21 **Якубов Р.Р.**Республика Крым, Симферопольский район, с. Урожайное, ул. 8 Марта, 35**Новощинская Л.А.**296324 Первомайский р-н с. Гришино, ул. Интернациональная, 2А |
| 23.08.2024 № 05-0253/17/2024на № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Направляю копию постановления от 23.08.2024 по делу об административном правонарушении № 05-0253/17/2024, для сведения.

Приложение: копия постановления на \_\_ л.

 И.о. Мирового судьи К.Ю. Ильгова