**Дело №05-0257/17/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 августа 2023года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

«данные изъяты» Полканова Д. Ю., «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «данные изъяты»

по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № «данные изъяты» об административном правонарушении от «данные изъяты» Полканов Д.Ю., являясь «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», в нарушение требования пп.4 п.1 ст.23 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу на прибыль за 9 месяцев 2022 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 33, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

Полканов Д.Ю. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, а именно телефонограммой, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением. Учитывая, что от Полканова Д.Ю. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пп.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу п. 2 ст. 285 Налогового кодекса РФ отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п. 2 ст. 286 Налогового кодекса Российской Федерации по итогам каждого отчетного (налогового) периода, если иное не предусмотрено настоящей статьей, налогоплательщики исчисляют сумму авансового платежа, исходя из ставки налога и прибыли, подлежащей налогообложению, рассчитанной нарастающим итогом с начала налогового периода до окончания отчетного (налогового) периода. В течение отчетного периода налогоплательщики исчисляют сумму ежемесячного авансового платежа в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно п. 3 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, предоставляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

В соответствии с пунктом 7 ст. 6.1 Налогового кодекса в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Следовательно, срок представления декларации по налогу на прибыль за 9 месяцев 2022 года - не позднее 28 октября 2022 года.

При рассмотрении дела установлено, что «данные изъяты», в нарушение требований пп.4 п.1 ст.23 Налогового Кодекса РФ, представил в ИФНС России по г. Симферополю, налоговую декларацию по налогу на прибыль за 9 месяцев 2022 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 33, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля) средствами телекоммуникационной связи – 21.11.2022 г. (вх. 1603064762), при предельном сроке представления декларации – 28.10.2022 г., т.е. документ был представлен на 24 календарный день после предельного срока предоставления декларации.

Таким образом, Полканову Д.Ю. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является страхователь (юридическое лицо) – в лице его руководителя.

Согласно пункту 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной норме, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом и следует из материалов дела, согласно выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 24,25) от 15.03.2023 Полканов Д.Ю. является «данные изъяты».

При этом, как следует из ответа «данные изъяты» от 28.08.2023 г. № 3002 в «данные изъяты» предусмотрена должность главного бухгалтера, которую замещает Поварчук Елена Ивановна с 24.08.2015 г. по настоящее время.

На основании установленного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины вменяемого «данные изъяты» Полканову Д.Ю. правонарушения, учитывая тот факт, что на момент последнего дня предоставления в органы ИФНС по г. Симферополю необходимой отчетности - 28.10.2022 г. в штате «данные изъяты» находился «данные изъяты», ответственная за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Отсутствие вины влечет отсутствие состава административного правонарушения, что отнесено п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях Полканова Д.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 15.6, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении «данные изъяты» Полканова Д. Ю. - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ О.А. Чепиль

*Подлинник постановления хранится в материалах дела № 05-0257/17/2023 судебного участка № 17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).*

Секретарь: