№05-0260/17/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 мая 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Шевченко Р.Б.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а дело об административном правонарушении в отношении

Шевченко Р.Б., <данные изъяты>,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шевченко Р.Б. <данные изъяты>года в <данные изъяты> минуты по адресу: <данные изъяты>, управлял транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Шевченко Р.Б. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, пояснив, что действительно управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно требованиям п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) и не имеющим права управления транспортными средствами.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При этом, как разъяснено в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что Шевченко Р.Б. <данные изъяты> года в <данные изъяты>минуты по адресу: <данные изъяты>, управлял транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

Указанное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении 61 АГ 347899 от 17.05.2018, протоколом 61 АМ 416607 об отстранении от управления транспортным средством от 17.05.2018, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 82 АО №001564 от 17.05.2018, распечаткой записи результатов исследования, видеозаписью.

Так, согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 82 АО №001564 от 17.05.2018, проведено исследование выдыхаемого Шевченко Р.Б. воздуха на наличие алкоголя с применением технического средства измерения Alcotest 6810 – ARBL - 0813 (дата последней проверка 26.07.2017, приделы абсолютной допустимой погрешности прибора +/- 0,05 мг/л), которое показало концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе: 0,54 мг/л выдыхаемого воздуха, что превышает установленную допустимую концентрацию абсолютного этилового спирта, а именно: 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Данные обстоятельства также подтверждаются распечаткой записи результатов исследования.

Согласно Справке от 17.05.2018 по данным информационной системы ФИС ГИБДД-М Шевченко Р.Б. водительское удостоверение в РЭО ГИБДД РФ не получал. Сведений о наличии у Шевченко Р.Б. водительского удостоверения, выданного, в том числе в Украине, материалы дела не содержат, таких доказательств не представлено и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делу применены к Шевченко Р.Б. с применением видеозаписи в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Шевченко Р.Б. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, не выразил, такой возможности лишен не был.

Ставить под сомнение изложенные в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 82 АО №001564 от 17.05.2018 данные оснований не имеется. Каких-либо замечаний в ходе данной процедуры Шевченко Р.Б. не представил, о нарушении порядка ее проведения не заявлял, с результатами освидетельствования согласился, о сем свидетельствует его личная подпись в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 82 АО №001564 от 17.05.2018, а также в распечатке записи результатов исследования.

Кроме того, в протоколе об административном правонарушении 61 АГ 347899 от 17.05.2018 Шевченко Р.Б. собственноручно указал о согласии с выявленным правонарушением, квалификацию действий не оспаривал.

Учитывая изложенное, протокол об административном правонарушении 61 АГ 347899 от 17.05.2018, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 82 АО №001564 от 17.05.2018 является надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину Шевченко Р.Б. в совершении инкриминируемого правонарушения.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, вина Шевченко Р.Б. в совершении инкриминируемого ему правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 347899 от 17.05.2018, протоколом 61 АМ 416607 об отстранении от управления транспортным средством от 17.05.2018, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 82 АО №001564 от 17.05.2018, распечаткой записи результатов исследования, справкой от 17.05.2018, видеозаписью, пояснениями, данными Шевченко Р.Б. в судебном заседании.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Шевченко Р.Б. квалифицирую по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Шевченко Р.Б. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Шевченко Р.Б.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Шевченко Р.Б. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шевченко Р.Б., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Шевченко Р.Б. следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч. 3 ст. 3.6, ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шевченко Р.Б. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Шевченко Р.Б.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина