№05-0271/17/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июня 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении - Кристалёва П.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Обществом с ограниченной ответственностью «данные изъяты» (далее ООО «данные изъяты»Общество, юридическое лицо) привлечена к трудовой деятельности на условиях трудового договора Сидорук О. С., бывший муниципальный служащий, ранее занимавшая должность муниципальной службы - главного специалиста отдела предоставления мер социальной поддержки Управления труда и социальной защиты населения администрации г. Армянска, включенную в Перечень должностей муниципальной службы, на которые распространяются ограничения, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», с нарушением требований, предусмотренных указанным законом.

В судебном заседании защитник ООО «данные изъяты»вину в инкриминируемом Обществу правонарушении признал, обстоятельства, установленные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.05.2021, не оспаривал, пояснив, что действительно доказательств выполнения требования ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» при принятии на работу Сидорук О.С. юридическое лицо не имеет, ходатайствовал о применении при назначении наказания положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 . Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указав, что требования положений указанного закона на сегодняшний день Обществом выполнены, в должностные обязанности Сидорук О.С. отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией не входили.

Прокурор г. Армянска в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, направил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя прокуратуры.

Выслушав защитника ООО «данные изъяты»исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункта 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой г. Армянска была проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства о противодействии коррупции в деятельности ООО «данные изъяты»

В ходе проверки установлено, что ООО «данные изъяты» с Сидорук О.С. заключен трудовой договор от 03.03.2020 №119/2020 и она, на основании приказа №119к от 03.03.2020, 03.03.2020 принята на работу продавцом.

Ранее Сидорук О.С. до 02.09.2019 занимала должность муниципальной службы - главного специалиста отдела предоставления мер социальной поддержки Управления труда и социальной защиты населения администрации г. Армянска. Распоряжением главы администрации г. Армянска от 22.08.2019 №147-к с Сидорук О.С. расторгнут трудовой договор по инициативе работника.

Согласно решению Армянского городского совета Республики Крым от 19.02.2015 №80 утвержден перечень должностей муниципальной службы, на которые распространяются ограничения, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», в частности должность главного специалиста.

Согласно информации, представленной администрацией г. Армянска от 01.04.2021 №01-17/ДСП/31, какие-либо уведомления (сообщения) из ООО «данные изъяты» о приеме на работу Сидорук О.С., ранее замещающей должность муниципальной службы в администрации г. Армянска, не поступало.

В нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» Обществом в установленный законом десятидневный срок не сообщило представителю нанимателя по последнему месту службы Сидорук О.С. о приеме ее на работу. Доказательств выполнения Обществом требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» материалы дела не содержат, не представлены они и защитником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, ООО «данные изъяты» не выполнило возложенную на юридическое лицо законом обязанность, тем самым нарушило требования, предусмотренные ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Вина юридического лица – ООО «данные изъяты»в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.05.2021, копией решения о проведении проверки №40 от 19.04.2021, копией приказа №163 к от 16.04.2020, копией приказа №119к от 03.03.2020,копией уведомления от 06.03.2020, копией ответа от 01.04.2021 №01-02-17/ДСП/31, копией распоряжения №147-к от 22.08.2019, копией трудовой книжки Сидорук О.С., копией трудового договора с муниципальным служащим местного самоуправления в муниципальном образовании городской округ Армянск Республики Крым от 30.12.2014, копией решения №80 от 19.02.2015 об утверждении Перечня должностей муниципальной службы, на которые распространяются ограничения, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «данные изъяты» в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие юридического лица - ООО «данные изъяты»по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «данные изъяты» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности за его совершение, установленный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

В силу ч. 3.2. ст. 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (ч. 3.3. ст. 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено следующее: учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (ч. 3 и 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной статьи, может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Учитывая вышеуказанные правовые нормы, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельств, содействие юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, отсутствие в числе должностных обязанностей бывшего государственного служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией, имущественное положение юридического лица, мировой судья считает необходимым подвергнуть ООО «данные изъяты»наказанию в пределах санкции ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа с применением положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «данные изъяты» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140, постановление по делу №05-0271/17/2021 от 24.06.2021 в отношении ООО «данные изъяты»

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина