Дело № 05-0296/17/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 сентября 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Рамазанова А.С.

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица - Автономной некоммерческой организации профессионального образования «Симферопольская объединенная техническая школа Крымской региональной общественной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флота», <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: г. Симферополь, ул. Кирова, 1,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Автономная некоммерческая организация профессионального образования «Симферопольская объединенная техническая школа Крымской региональной общественной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флота» (далее ДОСААФ, юридическое лицо, организация), будучи ранее подвергнутой административному наказанию по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно не выплатила в установленный срок заработную плату, другие выплаты, осуществляемые в рамках трудовых отношений.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом организации правонарушении не признал. Защитник, не оспаривая выявленных при проведении проверки фактов нарушения трудового законодательства, указал, что в связи с тяжелым финансовым положением юридического лица, последнее было лишено возможности своевременно и в полном объеме произвести окончательный расчет с работниками в день их увольнения. В связи с чем отсутствует вина в несвоевременном расчете с работниками при увольнении и, как следствие, отсутствует субъективная сторона инкриминируемого организации административного правонарушения. Кроме того, защитник организации также отметил, что, поскольку протокол об административном правонарушении был составлен с нарушением предусмотренных ст. 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков составления, указанный протокол в силу ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является недопустимым доказательством по делу. Данные обстоятельства, по мнению защитника, в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для прекращения производства по делу.

Выслушав пояснения защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Часть 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (здесь и далее нормы статей в редакции на момент совершения административного правонарушения) предусматривает ответственность за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=FA43B01BB878D01E06B9FBCA14E0533D0069DDE049F0D16A7A99C293A7DA9E181B35CCB3127Aa8I), либо установление заработной платы в размере менее [размера](consultantplus://offline/ref=FA43B01BB878D01E06B9FBCA14E0533D0069DCEA44F2D16A7A99C293A7DA9E181B35CCB014A470aAI), предусмотренного трудовым законодательством.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 6](consultantplus://offline/ref=DD549A8D46BDB76EF0D9DE874F68F666D31B65B7CEBFF31ED6C255E406E5CDF24DE12E02C567ICZ4I) ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 настоящего Кодекса. По письменному заявлению работника работодатель также обязан выдать ему заверенные надлежащим образом копии документов, связанных с работой.

Согласно ст. 140 Трудового кодекса Российской Федерации при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения (приказа) на проверку <данные изъяты> должностными лицами Инспекции по труду Республики Крым была проведена внеплановая, выездная проверка ДОСААФ, по результатам которой составлен акт <данные изъяты>. В ходе указанной проверки было выявлено ряд нарушений в сфере трудового законодательства Российской Федерации, а именно: установлено, что с работниками ФИО1 и ФИО2, уволенными согласно приказам от <данные изъяты> №<данные изъяты>, в нарушение ст. 140 Трудового кодекса Российской Федерации, в день увольнения не произведен окончательный расчет (выплата) всех сумм, причитающихся работнику от работодателя.

Согласно постановлению <данные изъяты>Автономная некоммерческая организация профессионального образования «Симферопольская объединенная техническая школа Крымской региональной общественной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флота» была привлечена к административной ответственности по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом из материалов дела усматривается, что юридическое лицо было привлечено к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе, в связи с не проведением в установленные сроки окончательного расчета с работником ФИО3 при увольнении.

Указанное постановление было получено законным представителем юридического лица 14.10.2016, вступило в законную силу 25.10.2016 (сведений о его обжаловании или отмене материалы дела не содержат; согласно пояснениям защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановление не обжаловано, штраф оплачен в декабре 2016 года).

Установленные в ходе проведения проверки нарушения трудового законодательства, послужили основаниям для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении <данные изъяты> по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина юридического лица в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и совокупностью исследованных доказательств: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, копией постановления <данные изъяты> копией акта проверки <данные изъяты>, копией трудовых договоров <данные изъяты> , копией дополнительных соглашений от <данные изъяты>, копиями приказов о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) <данные изъяты>, копиями трудовых договоров <данные изъяты>, копиями дополнительных соглашений от <данные изъяты>, копиями финансовых документов по начислению и выплате заработной платы, копиями табелей учета рабочего времени.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что в течение года лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вновь совершило аналогичное ранее совершенному административное правонарушение, за которое было привлечено к ответственности.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности организации в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отсутствии вины юридического лица в не проведении окончательного расчета с работником при увольнении в установленные сроки, в виду тяжелого финансового положения, что, по его мнению, исключает возможность привлечения юридического лица к административной ответственности, не могут быть приняты во внимание, в силу того, что действующее трудовое законодательство не ставит в зависимость своевременную выплату заработной платы работнику работодателем от финансовой возможности организации. При этом выплата заработной платы в установленные действующим законодательством сроки является безусловной обязанностью работодателя, которая подлежит исполнению и в случае наличия объективных или субъективных причин невозможности такой выплаты.

Требования ст. ст. 10, 12, 13, 14, 16 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении внеплановой выездной проверки соблюдены. Оснований, предусмотренных ст. 20 указанного Закона, влекущих недействительность результатов проверки по делу, не установлено.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, принимая во внимание положения ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья квалифицирует действия Автономной некоммерческой организации профессионального образования «Симферопольская объединенная техническая школа Крымской региональной общественной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флота» по ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Ссылку защитника юридического лица на допущенные должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым нарушения ст. 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части сроков составления протокола об административном правонарушения, что, по мнению защитника, свидетельствует о недопустимости как доказательства протокола об административном правонарушении, считаю несостоятельной, основанной на неверном толковании правовых норм.

В соответствии с ч.1 ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Сам по себе факт составления протокола об административном правонарушении по истечении установленного ст. 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока его составления не свидетельствует о недопустимости данного доказательства при рассмотрении настоящего дела, поскольку последний составлен с соблюдением требований ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, содержит все обязательные реквизиты, предусмотренные процессуальным законодательством.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, который в силу ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляет один год, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, по делу об административном правонарушении не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть Автономную некоммерческую организацию профессионального образования «Симферопольская объединенная техническая школа Крымской региональной общественной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флота» административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Автономную некоммерческую организацию профессионального образования «Симферопольская объединенная техническая школа Крымской региональной общественной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флота» признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Управление Федерального казначейства по республике Крым (Инспекция по труду Республики Крым), ИНН 910211456, КПП 910201001, ОКТМО 35607000; отделение Республики Крым г. Симферополь, БИК 04351000, сч. 04751А98510, КБК 150 1 16 19000 01 0000 140, назначение платежа доходы в городские бюджеты КБК 83711690040040000140, назначение платежа «Штраф за нарушение трудового законодательства»; постановление №05-0296/17/2017 в отношении Автономной некоммерческой организации профессионального образования «Симферопольская объединенная техническая школа Крымской региональной общественной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флота».

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина