# Дело 05-0306/17/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении “данные изъяты” Школьник Екатерины Анатольевны по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №“данные изъяты” Школьник Е.А., будучи должностным лицом – “данные изъяты” (далее “данные изъяты”, юридическое лицо), осуществляющая деятельность по адресу: “данные изъяты”, не предоставила в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок в территориальный орган Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации необходимые сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования: подраздел 1.1 формы ЕФС-1 в отношении Школьник Е.А. - сведения о кадровом мероприятии «начало договора ГПХ» договор №“данные изъяты”, по сроку предоставления не позднее 20.09.2023, а также сведения о кадровом мероприятии «окончание договора ГПХ» договор №“данные изъяты”, по сроку предоставления не позднее 20.09.2023 и 11.10.2023, соответственно, фактически сведения представлены 05.04.2024.

Указанное бездействие Школьник Е.А. квалифицировано должностным лицом административного органа по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Школьник Е.А. не явилась, извещалась надлежаще.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п. 5 п. 2 ст.11 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения и документы: дату заключения, дату прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательского лицензионного договора, лицензионного договора о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договора о передаче полномочий по управлению правами, заключенного с организацией по управлению правами на коллективной основе, на вознаграждение по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы, и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам;

Вилу п. 6 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения, указанные в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

Непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Как следует из представленных материалов, Школьник Е.А., будучи “данные изъяты” юридического лица, назначенная на должность приказом от 11.10.2023, не представила сведения в отношении себя, как работника “данные изъяты”, о кадровом мероприятии «начало договора ГПХ» (договор №“данные изъяты”), по сроку предоставления не позднее 20.09.2023, а также сведения о кадровом мероприятии «окончание договора ГПХ» (договор №“данные изъяты”), по сроку предоставления 11.10.2023, фактически сведения представлены 05.04.2024.

Между тем, из системного анализа положений ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их взаимосвязи с положениями ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что именно руководитель юридического лица, осуществляющий функции исполнительного органа, имеющий право без доверенности действовать от имени учреждения, является должностным лицом, ответственным за представление в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации указанных сведений (документов). Наличие в учреждении главного бухгалтера, выполняющего формирование и представление отчетности в форме СЗВ-М и ЕФС-1, не снимает с руководителя учреждения обязанности по контролю исполнения и персональной ответственности за допущенные учреждением нарушения в указанной сфере.

Данная позиция изложена в постановление Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2024 №32-АД24-9-К1.

Более того, как следует из представленного юридическим лицом подраздела 1.1 формы ЕФС-1 о кадровом мероприятии «начало договора ГПХ» (договор №“данные изъяты”), о кадровом мероприятии «окончание договора ГПХ» (договор №“данные изъяты”), последний подписан именно руководителем юридического лица.

Следует отметить, что Школьник Е.А. вменены правонарушения, совершенные 21.09.2023 (граничный срок предоставления сведений – 20.09.2023), 12.10.2023 (граничный срок предоставления сведений 11.10.2023), тогда как согласно копии приказа последняя назначена на должность главного бухгалтера 11.10.2023.

Учитывая изложенное, с учетом положений ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с положениями ст. 2.4 указанного Кодекса, Школьник Е.А. не является субъектом вменённого правонарушения.

Из смысла ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что единственным основанием наступления административной ответственности является совершение административного правонарушения, характеризующегося всеми необходимыми юридическими признаками (противоправность, виновность и наказуемость) и включающего в состав все предусмотренные нормой права элементы (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии со ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При установленных обстоятельствах, ввиду того, что Школьник Е.А. не является субъектом вменённого правонарушения, отсутствуют основания для ее привлечения к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Школьник Екатерины Анатольевны по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава вмененного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Тоскина А.Л.