# Дело № 05-0317/17/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июля 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Пасичник Е.А.,

законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – Пасичник М.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Пасичник Е. А. «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Пасичник Е.А. «данные изъяты» умышленно ударила несовершеннолетнюю дочь Пасечник А.М. ладонью по голове слева, бросила ботинок, в результате чего последний попал по левой ноге, тем самым причинила телесные повреждения в виде кровоподтеков лобной области слева, наружной поверхности левого коленного сустава, чем причинила последней физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Пасичник Е.А. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении вмененного ей правонарушения признала, в содеянном раскаялась, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривала.

Законный представитель несовершеннолетней потерпевшей в судебном заседания, обстоятельства, установленные при возбуждении дела об административном правонарушении, подтвердил.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя потерпевшей, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как установлено в судебном заседании, Пасичник Е.А. «данные изъяты» умышленно ударила несовершеннолетнюю дочь Пасечник А.М. ладонью по голове слева, бросила ботинок, в результате чего последний попал по левой ноге, тем самым причинила телесные повреждения в виде кровоподтеков лобной области слева, наружной поверхности левого коленного сустава, чем причинила последней физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вина Пасичник Е.А. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от №401595 от 09.06.2021, письменными объяснениями Пасичник Е.А., Пасичник М.А., Пасичник А.М., актом судебного- медицинского обследования №902, пояснениями Пасичник Е.А., Пасечник М.А., данными в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности оговора Пасичник Е.А. со стороны потерпевшей, не установлено, наличие конфликтной ситуации между Пасичник Е.А. и потерпевшей само по себе данные обстоятельства не подтверждает, как и не подтверждает заинтересованность потерпевшей в исходе дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Пасичник Е.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Пасичник Е.А. в совершении вмененного ей административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Пасичник Е.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Пасичник Е.А., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, конкретных обстоятельств дела, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Пасичник Е.А. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его действия.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Пасичник Е.А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; постановление №05-0317/17/2021 в отношении Пасичник Е.А.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина