Дело №05-0326/17/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бадюка О.И.,

рассмотрев в помещении Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым, по адресу: г. Симферополь, ул. Турецкая, 21, в режиме видео-конференц-связи дело об административном правонарушении в отношении:

Бадюк Олега Игоревича, “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

 УСТАНОВИЛ:

Бадюк О.И. повторно в течение одного года совершил административное правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Бадюк О.И., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, будучи лицом, признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1100 рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении от 04.04.2024, вступившего в законную силу 26.05.2024, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: 11.07.2024 в 02 часа 25 минут отсутствовал по месту жительства, по адресу: “данные изъяты”, чем нарушил ограничения, установленные решением от 19.10.2023.

В судебном заседании Бадюк О.И. вину в совершении вмененного административного правонарушении признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, указав, что в отношении него 08.08.2024 избрана мера пресечения в виде заключения под страду в рамках возбужденного уголовного дела.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом положения ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании установлено, что решением Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 19.10.2023, вступившим в законную силу 11.11.2023, в отношении Бадюка О.И. установлен административный надзор сроком на три года, в том числе установлен запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица ежедневно с 22-00 часов до 06-00 часов следующего дня.

Постановлением от 04.04.2024, вступившим в законную силу 26.05.2024, Бадюк О.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1100 рублей.

В судебном заседании установлено, что Бадюк О.И. 11.07.2024 в 02 часа 25 минут отсутствовал по месту жительства, по адресу: “данные изъяты”, чем нарушил ограничения, установленные решением от 19.10.2023.

Доказательств, опровергающих указанные обстоятельства, как и доказательств наличия уважительных причин отсутствия по месту жительства представленные материалы не содержат, не представлены они и Бадюком О.И.

Таким образом, Бадюком О.И. повторно не соблюдены ограничения, установленные ему решением суда от 19.10.2023.

Вина Бадюка О.И. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении “данные изъяты”, письменными объяснениями Бадюка О.И., копией решения от 19.10.2023, копией постановление 04.04.2024, рапортом от 11.07.2024, копией постановления от 04.04.2024, пояснениями, данными Бадюком О.И. в судебном заседании, которые полностью согласуются с фактическим обстоятельствами, установленными в судебном заседании и исследованными доказательствами.

Указанные доказательства получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Бадюка О.И. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Бадюк О.И. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Бадюка О.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Бадюка О.И., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Бадюка О.И., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, характер вмененного правонарушения, мировой судья считает необходимым подвергнуть Бадюка О.И. административному наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, по делу не установлено.

Из установленных при рассмотрении дела обстоятельств следует, что 08.08.2024 в отношении Бадюка О.И. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу в рамках возбужденного уголовного дела, последний содержится в ФКУ СИЗО №1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополя.

Одновременно с изложенным мировым судьей также установлено, что доставление Бадюка О.И. в порядке ст. 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также административное задержание последнего в порядке ст. 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в рамках производства по данному делу об административном правонарушении не применялось.

Анализируя вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что в срок наказания в виде административного ареста следует зачесть время содержания Бадюка О.И. под стражей в ФКУ СИЗО №1 УФСИН России по Республике Крым и городу Севастополю.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бадюка Олега Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Зачесть время содержания Бадюка Олега Игоревича под стражей в рамках уголовного дела в срок назначенного ему наказания в виде административного ареста.

Наказание в виде административного ареста, назначенное Бадюку Олегу Игоревичу, считать отбытым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья: А.Л. Тоскина