№05-0337/17/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Новикова К.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Новикова К.И., <данные изъяты>

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Новиков К.И. <данные изъяты> в <данные изъяты> минут по <данные изъяты> управлял транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, не имея права управления транспортным средством, при наличии признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Новиков К.И. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, указав, что действительно, не имея права управления, управлял транспортным средством автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, <данные изъяты> в <данные изъяты> минут по <данные изъяты>, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказалась. Новиков К.И. также отметил, что водительское удостоверение он не получал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, и не выполнившим законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Новиков К.И. <данные изъяты> в <данные изъяты> минут по <данные изъяты>управлял транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, не имея права управления транспортным средством, при наличии признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки отказался, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении 23 АП 047377 от 10.07.2018, протоколом 61 АМ 383508 об отстранении от управления транспортным средством, актом 61 АА 117325 от 10.07.2018 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколом 61 АК 576256 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 10.07.2018, видеозаписью.

Согласно сведениям из информационной системы ФИС ГИБДД-М от 11.07.2018 Новиков К.И. водительское удостоверение в РЭО ГИБДД РФ не получал. Сведений о наличии у Новикова К.И. водительского удостоверения материалы дела не содержат, таких доказательств не представлено и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно акту 61 АА 117325 от 10.07.2018 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, имея признаки опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольное опьянения Новиков К.И. отказался, о чем имеется ее собственноручная подпись в акте.

Согласно протоколу 61 АК 576256 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 10.07.2018, Новиков К.И., имея признаки опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Указанный протокол был подписан им без замечаний.

Меры обеспечения производства по делу применены к Новикову К.И. с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Из материалов дела следует, что у сотрудника ГИБДД имелись законные основания для направления Новикова К.И. на медицинское освидетельствования на состояние опьянения, при этом инспектором ГИБДД был соблюден установленный порядок направления лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Новиков К.И. возражений, относительно занесенных в протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протокол об административном правонарушении сведений о наличии у него признаков опьянения не выразил, такой возможности лишен не был, внес собственноручную запись об отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Указанные процессуальные документы Новиковым К.И. были подписаны без замечаний, в протоколе об административном правонарушении последний указал о согласии с выявленным правонарушением. Данные обстоятельства также были им подтверждены в ходе судебного заседания.

Таким образом, протокол 23 АП 047377 от 10.07.2018 об административном правонарушении, акт 61 АА 117325 от 10.07.2018 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол 61 АК 576256 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 10.07.2018 являются надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину Новикова К.И. в совершении деяния, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, вина Новикова К.И. в совершении инкриминируемого ему правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами, а именно: протоколом 23 АП 047377 от 10.07.2018 об административном правонарушении, актом 61 АА 117325 от 10.07.2018 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколом 61 АК 576256 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 10.07.2018, сведениями из информационной системы ФИС ГИБДД-М от 11.07.2018, видеозаписью события инкриминируемого правонарушения, пояснениями, данными Новиковым К.И. в судебном заседании.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Новикова К.И. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебных заседаниях доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Новикова К.И. квалифицирую по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Новикова К.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Новикова К.И.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Новикова К.И. при совершении им правонарушения, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Новикова К.И. следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Новикова К.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Новикова К.И.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина