Дело №05-0339/17/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 августа 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.*,*

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» Грицышиной И. В., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Грицышина И.В., являясь «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты», не предоставила в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок необходимые сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за сентябрь 2020 года по сроку предоставления не позднее 15.10.2020, фактически сведения в полном объеме представлены 18.01.2021.

В судебное заседание Грицышина И.В. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье не направила.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Грицышина И.В. считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Грицышиной И.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с п.2.2 ст.11 [Федерального закона от 01.04.1996 «27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9839/) страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Как усматривается из материалов дела, Грицышина И.В. допустила административное правонарушение, выразившееся в непредставлении в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, необходимые сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за сентябрь 2020 года. Граничный срок предоставления сведений за сентябрь 2020 года – 15.10.2020 включительно. Фактически сведения в полном объеме по форме СЗВ-М за отчетный период сентября 2020 года представлены 18.01.2021.

Указанные бездействия Грицышиной И.В., как должностного лица, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент совершения административного правонарушения, с учетом положений ст. 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), а именно: непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Между тем, должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении в отношении Грицышиной И.В., действия последнего квалифицированы по ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанную квалификацию мировой судья находит неверной, исходя из следующего.

В силу положений ч.1 ст. 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Федеральным законом от 01.04.2020 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнена частью 2 следующего содержания: непредставление в установленный Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» срок либо представление неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 6 указанного Федерального закона.

Данный Федеральный закон с указанными изменениями вступил в законную силу с 01.01.2021.

Как следует из представленных материалов, вменяемое Грицышиной И.В. правонарушение совершено 16.10.2020, следовательно, бездействия последней подлежат юридической квалификации по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая действовала на момент совершения правонарушения.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2015 №20-П в Российской Федерации как правовом демократическом государстве привлечение виновного лица к административной или уголовной ответственности, которые являются разновидностями публично-правовой ответственности, осуществляется на основании закона, действовавшего на момент совершения им противоправного общественно опасного деяния.

Согласно правовой позицией, изложенной в п.20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Так, ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения) установлена административная ответственность в виде наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Аналогичная ответственность установлена за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, вступившей в законную силу с 01.01.2021).

С учетом изложенного, поскольку переквалификация не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что бездействия Грицышиной И.В. следует переквалифицировать с ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения).

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц «данные изъяты» является Грицышина И.В. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Грицышина И.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Грицышиной И.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении №509 от 16.07.2021, скриншотом полученных сведений, копией извещения о доставке, копией акта, копией решения, выпиской из ЕГРЮЛ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу, что Грицышина И.В. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: не представила в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленные в установленном порядке сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение страхового законодательства срок привлечения к административной ответственности установлен один год со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данным официального сайта Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации (https://rmsp.nalog.ru/) ООО «данные изъяты» на момент совершения вмененного Грицышиной И.В. правонарушения было включено в реестр субъектов малого предпринимательства (микропредприятий).

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которой возбуждено производство по делу об административном правонарушении, которая ранее к административной ответственности не привлекалась (иные данные в материалах дела отсутствуют), отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, то обстоятельство, что допущенные ею нарушения не повлекли причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, считаю возможным назначить Грицышиной И.В. наказание в пределах санкции ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Грицышину И.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначенное наказание заменить на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья   А.Л. Тоскина