**Дело № 05-0351/17/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 августа 2018 года город Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица ООО <данные изъяты> ликвидатора Криволапова А.К., <данные изъяты>,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Криволапова А.К.,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № 11867/16 об административном правонарушении от 14.06.2018г., Криволапов А.К., являясь ликвидатором ООО <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, нарушив требования ст. 15.5 Налогового Кодекса РФ, не представила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2017 год.

Криволапов А.К.в судебном заседании возражал против привлечения к административной ответственности. Пояснил, что его привлекают к ответственности за правонарушение, совершенное 26 июля 2017 года, однако, он назначен на должность ликвидатора ООО <данные изъяты> 30 марта 2018 года Решением № 1/1, а потому не являлся на момент совершения административного правонарушения субъектом правонарушения и не может быть привлеченным к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сбора.

Обязанность налогоплательщика предоставлять в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость установлена [частью 5 статьи 174](consultantplus://offline/ref=D3D03DC4005D32D1325DCEF00370E6CFB411C28D08FDBA616DD0D9A2CBCCB460743C167895D4TCs3H) Налогового кодекса РФ, согласно которой налоговые декларации по налогу на добавленную стоимость по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота представляются налогоплательщиками в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (кварталом).

Из материалов дела усматривается, что декларация по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2017 год фактически предоставлена в ИФНС России по г. Симферополю ООО <данные изъяты> (ИНН/КПП 9102207353/910201001) – 27.07.2017 г., предельный срок предоставления налоговой декларации – 25.07.2017 г., т.е. документ был представлен после предельного срока предоставления декларации.

Таким образом, Криволапову А.К. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются граждане и должностные лица (главный бухгалтер (бухгалтер) организации, а при их отсутствии в штате - руководитель, если обязанность по представлению сведений в налоговые органы не возложена на иных работников, которым поручены организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в организации (финансового директора, налогового менеджера, налогового контролера и т.п.).

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7887Ef9l2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78971f9lEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01fFlAL) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в [части 1 статьи 30.7](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80F7309732D021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7827Ef9lAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статье 24.5](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной [норме](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом и следует из материалов дела, согласно листа записи Единого государственного реестра юридических лиц (форма №ЮЭ9965-18-7109642) в отношении ООО <данные изъяты> 09.04.2018 г. года в ЕГРЮЛ внесена запись, содержащая сведения о том, что Криволапов А.К. является ликвидатором ООО <данные изъяты> с 09 апреля 2018 года. Данный факт также подтверждается Решением единственного участника ООО <данные изъяты> о ликвидации общества № 1/1 от 30.03.2018 года, копия которого имеется в материалах дела.

В силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины вменяемого правонарушения ликвидатору ООО <данные изъяты> - Криволапову А.К. учитывая тот факт, что на момент совершения указанного правонарушения - 26.07.2017 г. Криволапов А.К. не являлся должностным лицом ООО <данные изъяты>, ответственным за своевременную подачу налоговой отчетности, а следовательно не является субъектом рассматриваемого правонарушения. Какие-либо доказательства обратного мировому судье не представлены и отсутствуют в материалах дела.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемой ситуации состава административного правонарушения, так как Криволапов А.К. не являлся на момент совершения административного правонарушения субъектом правонарушения.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст. 29.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](consultantplus://offline/ref=B8EFEC64582ADE6EBE962B5594E7993A67E6A636598891735AD2C2DA4234F0F9C14D081295BE1693x0X1T) настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях Криволапова А.К. состава административного правонарушения, предусмотренного 15.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь 15.5, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ликвидатора Общества с ограниченной ответственности <данные изъяты> Криволапова А.К. - прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях, за отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**