Дело № 05-0353/17/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 июля 2025 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – ведущего специалиста по персоналу Государственного автономного учреждения Республики Крым «Крымский автомобильный учебный комбинат» Нагач Нины Николаевны, «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Нагач Н.Н., будучи должностным лицом – ведущим специалистом по персоналу Государственного автономного учреждения Республики Крым «Крымский автомобильный учебный комбинат» (далее ГКУ РК «КРАУК», юридическое лицо, Учреждения), зарегистрированного по адресу: «данные изъяты» не разместила информацию о выполнении квоты для приема на работу инвалидов за март 2025 года, по сроку исполнения по 10.04.2025 включительно, фактически сведения размещены 16.04.2025.

Нагач Н.Н. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежаще.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с положениями ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует, в том числе, непредставление в государственный орган (должностному лицу), орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

В силу п. 7 ч. 1, ч. 2, ч. 7 ст. 53 Федерального закона от 12.12.2023 №565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» в целях реализации государственной политики в сфере занятости населения работодатели информируют государственную службу занятости посредством размещения информации на единой цифровой платформе или на иных информационных ресурсах, на которых может размещаться такая информация в соответствии с порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации, о выполнении квоты для приема на работу инвалидов ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным.

В судебном заседании установлено, что в нарушение указанной правовой нормы ГКУ РК «КРАУК» информация о выполнении квоты для приема на работу инвалидов за март 2025 года размещена 16.04.2025, граничный срок размещения 10.04.2025.

Согласно письму от 14.04.2025 ответственным лицом за размещение вышеуказанных сведений в ГКУ РК «КРАУК» является Нагач Н.Н.

В соответствии с приказом №59/к от 08.05.2020 Нагач Н.Н. принята на работу ведущим специалистом по персоналу ГКУ РК «КРАУК».

Согласно должностной инструкции ведущего специалиста по персоналу в функциональные обязанности последнего входит, в том числе составление установленной отчетности.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Нагач Н.Н. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Нагач Н.Н. в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении МТСЗ РК 04-18 от 16.06.2025, копия письма от 19.05.2025, сведения о выполнении квоты для приема на работу инвалидов за март 2025 года, копией письма от 10.04.2025, копией письма от 14.04.2025, копией приказа №59/к от 08.05.2020, копией должностной инструкции.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Нагач Н.Н. в совершении вмененного административного правонарушения.

Доказательств, объективно свидетельствующих о невозможности представления сведений в установленный срок, материалы не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие Нагач Н.Н. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Нагач Н.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, то обстоятельство, что Нагач Н.Н. впервые привлекается к административной ответственности (иной информации материалы дела не содержат), мировой судья считает возможным подвергнуть Нагач Н.Н. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его бездействие.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Нагач Нину Николаевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина