№05-0360/17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 ноября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

Виляро-Устрель В. В., “данные изъяты”, проживающего по адресу: “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Виляро-Устрель В.В. “данные изъяты” в “данные изъяты”, управлял транспортным средством – мотоциклом “данные изъяты” с заведомо подложным государственным регистрационным знаком “данные изъяты” (не выдавался).

В судебное заседание Виляро-Устрель В.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Виляро-Устрель В.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Виляро-Устрель В.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Административная ответственность по части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

В силу абзаца 5 пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1990 №1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В судебном заседании установлено, что Виляро-Устрель В.В. “данные изъяты” в “данные изъяты”, управлял транспортным средством – мотоциклом “данные изъяты” с заведомо подложным государственным регистрационным знаком “данные изъяты” (не выдавался).

Согласно карточке учета транспортного средства государственный регистрационный знак “данные изъяты” ранее был установлен на транспортное средство – мотоцикл “данные изъяты” (регистрация транспортного средства прекращена в связи с продажей (передачей) другому лицу.

Вина Виляро-Устрель В.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении “данные изъяты”, копией карточки учета транспортного средства, копией постановления “данные изъяты”, копией постановления “данные изъяты”, копией постановления “данные изъяты”, копией протокола об административном правонарушении “данные изъяты”, копией протокола об отстранении от управления транспортными средства “данные изъяты”, копий протокола “данные изъяты” об изъятии вещей и документов от “данные изъяты”, копией письменных объяснений Виляро-Устрель В.В. от “данные изъяты”, фотоматериалами.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Виляро-Устрель В.В. в совершении вмененного административного правонарушения.

Обязанность по проверке документов на транспортное средство предписана требованиями пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому перед выездом и в пути водитель транспортного средства обязан проверить соответствие вверенного ему транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Однако Виляро-Устрель В.В. должных мер по проверке эксплуатируемого им транспортным средством не предпринял. Изложенное объективно свидетельствует о том, что при должной внимательности и осмотрительности Виляро-Устрель В.В. мог бы избежать нарушения требований Правил дорожного движения Российской Федерации, которые он, тем не менее, нарушил.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в их совокупности, действия Виляро-Устрель В.В. квалифицирую по части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством с заведомо подложным государственным регистрационным знаком.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Виляро-Устрель В.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения, а также данные о личности Виляро-Устрель В.В.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Виляро-Устрель В.В., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Виляро-Устрель В.В. следует подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании установлено, что в рамках производства по делу об административном правонарушении в отношении Виляро-Устрель В.В. по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, был изъят государственный регистрационный знак “данные изъяты”.

Из представленных материалов следует, что указанный государственный регистрационный знак был установлен на транспортное средство “данные изъяты”. Доказательств того, что указанный государственный регистрационный знак является поддельным, не имеется.

Как разъяснено в пункте 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ в пункте 6 постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает лишение лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности.

Изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ у лиц, которые владеют данным имуществом на законных основаниях (например, в силу договора аренды), лишь на том основании, что оно используется с нарушением установленных законом требований, недопустимо. Исключением из этого правила являются случаи, прямо предусмотренные законом (например, пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»).

Учитывая установленные по делу обстоятельства, а также вышеуказанные правовые нормы в их системном единстве, прихожу к выводу, что изъятые согласно протоколу “данные изъяты” об изъятии вещей и документов от “данные изъяты” государственный регистрационный знак “данные изъяты” подлежит передаче законному владельцу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Виляро-Устрель В. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Государственный регистрационный знак “данные изъяты”, изъятый согласно протоколу “данные изъяты” об изъятии вещей и документов от 13.10.2023, находящийся на хранении ОГИБДД УМВД России по городу Симферополю, расположенного по адресу: “данные изъяты” передать законному владельцу.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина