**Дело №05-0377/17/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 октября 2017 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Главного редактора сетевого издания <данные изъяты> Коновалова А.В., <данные изъяты>

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**УСТАНОВИЛ:**

05.09.2017 г. в 11 час. 29 мин., Управлением федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь в ходе мониторинга средств массовой информации был установлен факт размещения 05.09.2017 г. в 11 час. 29 мин. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте средства массовой информации сетевого издания <данные изъяты> материала, содержащего результаты опросов общественного мнения, связанных с выборами, без указания сведений, предусмотренных ч. 2 ст. 46 Федерального Закона № 67-ФЗ. Кроме того, указанный материал опубликован 05.09.2017 г., в нарушение ч. 3 ст. 46 Федерального закона № 67-ФЗ, запрещающий опубликование результатов опроса в течение пяти дней до дня голосования, назначенного на 10.09.2017 года. Приказом учредителя СМИ <данные изъяты>) № 31-к от 01.09.2017 г. главным редактором сетевого издания <данные изъяты> с 01.09.2017 г. назначен Коновалов А.В.. Таким образом, главный редактор сетевого издания <данные изъяты> Коновалов А.В. допустил нарушение порядка опубликования результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами и референдумами, за что предусмотрена ответственность по ч. 1 ст. 5.5 КоАП РФ.

В силу [части 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=3ABDB2918A5963681934593A53F81FA5113C226E07BC8DDD708745AA009227920167D05113393ED7c941U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=3ABDB2918A5963681934593A53F81FA5113C226E07BC8DDD708745AA009227920167D0561334c34EU) этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание Коновалов А.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

[Часть 1 ст. 5.5](consultantplus://offline/ref=FE44DEC69E1D789178C26C16FF1B455D9B1E434CA5E68AB2DBB3E1E42AB109F9588119BCF8FCfC42O) КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение главным редактором, редакцией средства массовой информации, организацией, осуществляющей теле- и (или) радиовещание, либо иной организацией, осуществляющей выпуск или распространение средства массовой информации, порядка опубликования (обнародования) материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов, в том числе агитационных материалов, а равно нарушение в период избирательной кампании, кампании референдума порядка опубликования (обнародования) указанных материалов в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц

Диспозицией [ч. 1 ст. 5.5](consultantplus://offline/ref=FE44DEC69E1D789178C26C16FF1B455D9B1E434CA5E68AB2DBB3E1E42AB109F9588119BCF8FCfC42O) КоАП РФ охватываются действия, нарушающие порядок опубликования (обнародования) материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов (в том числе агитационных материалов).

Согласно [п. 19 ст. 2](consultantplus://offline/ref=7E840B0BE9C663EB0E5C852BBD9AC8FF7C52DE44000D689CC189403FA2C093DF833BBF89BF28D87AHB7DO) Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательная кампания - деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 06.06.2017 г. официально опубликовано постановление Законодательного собрания города Севастополя № 884 от 06.06.2017 г., из которого следует, что выборы Губернатора города Севастополя назначены на 10.09.2017 г.

Таким образом, с 06.06.2017 г. проводилась избирательная кампания по выбору Губернатора города Севастополя.

В период избирательной кампании, 05.09.2017 года в 11-29 час., в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://www.c-inform.info/> средства массовой информации сетевого издания <данные изъяты> опубликована статья «ВЦИОМ оценил уровень поддержки и.о. губернатора Севастополя в 53%», размещенной по адресу: http:// www.c-inform.info/news/id/56505, из анализа которой следует, что в преддверии предстоящих выборов был проведен интернет опрос, по результатам которого опубликованы результаты опроса общественного мнения.

Данный материал без сомнения является материалом, связанным с подготовкой к выборам, и опубликован в период избирательной кампании.

На основании [п. 1 ст. 46](consultantplus://offline/ref=518DD2CC31DA19CC837E8AA6F8667FCAAA742CFF15F25749CCCFBA92BD875C2D0A4AAF4B945C19E4R912P) Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами и референдумами, является разновидностью информирования избирателей, участников референдума.

В соответствии с [п. 2 ст. 46](consultantplus://offline/ref=518DD2CC31DA19CC837E8AA6F8667FCAAA742CFF15F25749CCCFBA92BD875C2D0A4AAF4B945C19E4R913P) Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ при опубликовании (обнародовании) результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами и референдумами, редакции средств массовой информации, граждане и организации, публикующие (обнародующие) эти результаты, обязаны указывать организацию, проводившую опрос, время его проведения, число опрошенных (выборку), метод сбора информации, регион, где проводился опрос, точную формулировку вопроса, статистическую оценку возможной погрешности, лицо (лиц), заказавшее (заказавших) проведение опроса и оплатившее (оплативших) указанную публикацию (обнародование).

Согласно [части 3 статьи 46](consultantplus://offline/ref=48284E702687A435E95FBAA778F789FCB640519D27D3BE8CE624801B30E39BCC14D94B991BZ8g1R) данного Закона, в течение пяти дней до дня голосования, а также в день голосования запрещается опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов и референдумов, иных исследований, связанных с проводимыми выборами и референдумами, в том числе их размещение в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц (включая сеть Интернет).

В нарушение данных положений, в статье «ВЦИОМ оценил уровень поддержки и.о. губернатора Севастополя в 53%» отсутствует указание на точную формулировку вопроса, лицо (лиц), заказавшее (заказавших) проведение опроса и оплатившее (оплативших) указанную публикацию (обнародование).

Кроме того, указанный материал опубликован 05.09.2017 г. в 11 час. 29 мин., то есть, в течение пяти дней до дня голосования, назначенного на 10.09.2017 года.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении главного редактора сетевого издания <данные изъяты> Коновалова А.В. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2.4. Административная ответственность должностных лиц" \t "_blank)РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к данной статье под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать, в том числе совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководителей и других работников организаций.

В соответствии со [ст. 2](consultantplus://offline/ref=38E8CBB3BE9F5E75BD66B9A129BDFCF9F84898C344139BBF14CA1B816313DA8BBF6447924139F710q1P5Q) Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее Закон РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1) под главным редактором понимается лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

Согласно [ст. 19](consultantplus://offline/ref=38E8CBB3BE9F5E75BD66B9A129BDFCF9F84898C344139BBF14CA1B816313DA8BBF6447924139F613q1P7Q) Закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации настоящим [Законом](consultantplus://offline/ref=38E8CBB3BE9F5E75BD66B9A129BDFCF9F84898C344139BBF14CA1B8163q1P3Q) и другими законодательными актами Российской Федерации.

[Статьей 26](consultantplus://offline/ref=590DD0260A2456EAFC2169D314A53F97FEDDB4CE22C80B59E9B3D55FB2E8B9380F085F04B6B75C11S8TFQ) данного Закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 установлено, что распространение продукции средства массовой информации допускается только после того, как главным редактором дано разрешение на выход в свет (в эфир).

По смыслу указанных норм, нарушение порядка опубликования (обнародования) материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов, в том числе результатов опросов общественного мнения, образует состав правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 5.5](consultantplus://offline/ref=53ACC2E93CD5286ABB9169795AF6D5C33F219E83421F1F23063E52293E9054EC2195DB027A31t5W5Q) КоАП РФ. Субъектами данного административного правонарушения могут выступать главный редактор, как должностное лицо средства массовой информации, а также юридические лица - редакции средств массовой информации, организации, осуществляющие теле- и (или) радиовещание, либо иные организации, осуществляющие выпуск или распространение средства массовой информации.

Из материалов дела следует, что сетевое издание <данные изъяты> является средством массовой информации, зарегистрировано в качестве такового Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, свидетельство о регистрации Эл № ФС77-60574 от 29.01.2015 года, учредителем и издателем является <данные изъяты>.

Приказом учредителя СМИ (<данные изъяты>) от 01.09.2017 г. главным редактором сетевого издания <данные изъяты> с 01.09.2017 г. назначен Коновалов А.В.

Системный анализ состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 5.5](consultantplus://offline/ref=10AED83F78449BDB20AB02F2E6A07114603F6B06F59676849182B64C37192E965E97C83E6C0BJ7p5Q) КоАП РФ в совокупности с положениями об административной ответственности должностных лиц, предусмотренными [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=10AED83F78449BDB20AB02F2E6A07114603F6B06F59676849182B64C37192E965E97C83D6B09701BJ5pDQ) КоАП РФ, позволяет прийти к выводу, что главный редактор сетевого издания <данные изъяты> Коновалов А.В., как должностное лицо, ответственное за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации, является субъектом вменяемого административного правонарушения.

Виновность Коновалова А.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №АП-91/2/1064 от 27.09.2017г. (л.д.4-8), Актом о фиксации нарушений в информационно-телекоммуникационной сети Интернет от 05.09.2017 г. (л.д. 9), скриншотом статьи (л.д. 10-11), регистрационной карточкой (л.д. 12), приказом о приеме на работу (л.д. 13), постановлением о назначении выборов от 06.06.2017 г.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить главному редактору сетевого издания <данные изъяты> Коновалову А.В. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 5.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать главного редактора сетевого издания <данные изъяты> Коновалова А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам: получатель – Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь, л/с 04751А91320), банк получателя - Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ; БИК - 043510001; р/сч 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, ИНН 7705557717, КПП 910201001; КБК 09611690040046000140; УИН 09600000000007244960.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в пятидневный срок со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль