**Дело №05-0380/17/2025**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2025 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.*,*

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Насырова Э.С.

рассмотрев в помещении судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Насырова Эдема Серановича, «данные изъяты»

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Насыров Э.С. 22.07.2025 в период времени с 22:10 по 22:26, состоящий на профилактическом учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, по месту своего проживания: «данные изъяты» не находился, чем нарушил ограничение, установленное Решением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 17.01.2025 года, вступившим в законную силу 04.02.2025 г. Таким образом, Насыров Э.С., будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдены ограничения, установленные ему судом в соответствии с Федеральным законом повторно в течение года, так как 12.05.2025 г. Постановлением УМВД по г. Симферополю по делу об административном правонарушении № 8201272134 был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, вступившим в законную силу 23.05.2025 г.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Насыров Э.С., вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что решением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 17.01.2025 года, вступившим в законную силу 04.02.2025, в отношении Насырова Э.С. установлен административный надзор со дня вступления в законную силу решения суда об установлении административного надзора, в том числе обязанность запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица ежедневно с 22.00 часов до 06.00 часов следующего дня.

В судебном заседании установлено и из материалов дела усматривается, что Насыров Э.С. 22.07.2025 в период времени с 22:10 по 22:26, состоящий на профилактическом учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, по месту своего проживания: «данные изъяты»не находился, чем нарушил ограничение, установленное Решением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 17.01.2025 года, вступившим в законную силу 04.02.2025 г. Таким образом, Насыров Э.С., будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдены ограничения, установленные ему судом в соответствии с Федеральным законом повторно в течение года, так как 12.05.2025 г. Постановлением УМВД по г. Симферополю по делу об административном правонарушении № 8201272134 был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, вступившим в законную силу 23.05.2025 г.

Вина Насырова Э.С., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 304365 от 23.07.2025 года, объяснениями Насырова Э.С. от 23.07.2025 года, копией решения Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 17.01.2025 года, вступившего в законную силу 04.02.2025, рапортом должностного лица, Постановлением УМВД по г. Симферополю по делу об административном правонарушении № 8201272134 по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, вступившим в законную силу 12.05.2025 г., предупреждением от 4.04.2025 г.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Насырова Э.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Насыров Э.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Насырова Э.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Насырова Э.С., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, на иждивении малолетний ребенок.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Насырова Э.С. административному наказание в виде обязательных работ, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания при рассмотрении настоящего дела, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Насырова Эдема Серановича, 28.03.1993 года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ - уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

 **Мировой судья И.С. Василькова**