Дело №05-0396/17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.*,*

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

представителя налогоплательщика – “данные изъяты” Кулинич И.В., “данные изъяты”, имеющей гражданство Российской Федерации, паспорт “данные изъяты”, проживающей по адресу: “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №“данные изъяты” Кулинич И.В., являясь представителем “данные изъяты” (далее “данные изъяты”, юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: “данные изъяты”, не предоставила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль за 2022 год по сроку предоставления по 27.03.2023 включительно, фактически декларация представлена 30.03.2023.

Указанное бездействие Кулинич И.В. квалифицировано должностным лицом налогового органа по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Кулинич И.В. не явилась, извещена надлежаще, о причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье не направила.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу п. 1 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

В соответствии с п. 1 ст. 285 Налогового кодекса Российской Федерации налоговым периодом по налогу признается календарный год.

Согласно п. 4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые декларации (налоговые расчеты) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее 25 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

В соответствии с п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, граничным сроком предоставления налоговой декларации по налогу на прибыль за 2022 год является 27.03.2023.

В судебном заседании установлено, что налоговая декларация на пологу на прибыль за 2022 года подана в налоговый орган юридическим лицом посредством телекоммуникационной связи – 30.03.2023, граничный срок предоставления налоговой декларации – 27.03.2023, то есть декларация представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета. При этом субъектом правонарушения, предусмотренного указанной статьей, являются должностные лица.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц руководителем юридического лица является “данные изъяты”, сведений о наличии на предприятии в штатной численности работников должности главного бухгалтера (бухгалтера) не представлено.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 21.11.1996 №129-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Таким образом, с учетом положений ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с положениями ст. 2.4 указанного Кодекса, субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является главный бухгалтер (бухгалтер) юридического лица, а при его отсутствии –руководитель юридического лица.

Как следует из протокола об административном правонарушении и представленных документов, Кулинич И.В. является уполномоченным представителем налогоплательщика, соответственно, в понимании положений ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с положениями ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Кулинич И.В. не является субъектом вмененного административного правонарушения.

То обстоятельство, что Кулинич И.В. согласно информационному сообщению о представительстве в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, внесена в базу налогового органа как уполномоченный представитель юридического лица не свидетельствует, что последняя является субъектом вмененного административного правонарушения.

Доказательств, что Кулинич И.В. являлась “данные изъяты”, его руководителем на момент совершения вмененного правонарушения, либо работником, на которого возложены организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, представленные материалы не содержат.

В силу изложенного, становится очевидным, что собранные по делу доказательства не могут свидетельствовать о совершении Кулинич И.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Состав административного правонарушения включает наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, при этом отсутствие хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В связи с чем, при установленных обстоятельствах, отсутствуют основания для привлечения Кулинич И.В. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Кулинич И.В. по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава вмененного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина