№05-0405/17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 октября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора г. Симферополя – Провотарь Т.В., лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Фридрикова В.Е.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица - «данные изъяты» Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «данные изъяты» Фридрикова В. Е., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ствтьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Государственным бюджетным учреждением Республики Крым «данные изъяты» (далее ГБУ РК «данные изъяты» юридическое лицо), «данные изъяты» которого являлся Фридриков В.Е., привлечен к трудовой деятельности на условиях трудового договора Ярычевский К. П., бывший государственный гражданский служащий, ранее занимавшая должность «данные изъяты» , включенную в Перечень должностей государственной гражданской службы Республики Крым Службы капитального строительства Республики Крым, на которые распространяются ограничения, предусмотренные статьей 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В судебном заседании Фридриков В.Е. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.09.2019, не оспаривал.

Помощник прокурора г. Симферополя указала на наличие в бездействии «данные изъяты» ГБУ РК «данные изъяты» Фридрикова В.Е. признаков состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь должностное лицо к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции данной статьи.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, помощника прокурора г. Симферополя, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции», образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункту 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что в соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

Согласно правовой позиции, изложенной в абзаце 4 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством при рассмотрении данного дела об административном правонарушении является установление ответственного лица на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой г. Симферополя проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства о противодействии коррупции в деятельности ГБУ РК «данные изъяты» в ходе которой установлены нарушения требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Так, в ходе проверки установлено, что согласно приказу начальника Службы капитального строительства Республики Крым от 14.06.2018 №204-к Ярычевский К.П. назначен на должность «данные изъяты» с 14.06.2018. Приказом председателя комиссии по прекращению деятельности Службы капитального строительства Республики Крым от 29.03.2019 №66-к «Об увольнении Ярычевского К.П.» действие служебного контракта с Ярычевским К.П. прекращено 29.03.2019 в связи с сокращением должности гражданской службы.

Согласно приказу Службы капитального строительства Республики Крым №40-к от 29.09.2014, должность первого заместителя начальника Службы капитального строительства Республики Крым включена в Перечень должностей государственной гражданской службы Республики Крым Службы капитального строительства Республики Крым, на которые распространяются ограничения, предусмотренные статьей 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Установлено, что между ГБУ РК «данные изъяты» в лице «данные изъяты» Фридрикова В.Е. и Ярычевским К.П. 16.05.2019 заключен трудовой договор №34/19 о принятии на работу по совместительству (внешнему) в ГБУ РК «данные изъяты» а также издан приказ о приеме на работу №59-лс от 16.05.2019.

В нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ГБУ РК «данные изъяты» в установленный законом десятидневный срок не сообщило представителю нанимателя по последнему месту службы Ярычевского К.П. о приеме его на работу (сообщение получено 02.09.2019).

Таким образом, ГБУ РК «данные изъяты» не выполнило возложенную на юридическое лицо законом обязанность, тем самым нарушило требования, предусмотренные частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Доказательств выполнения требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ГБУ РК «данные изъяты» в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина Фридрикова В.Е. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.09.2019, решением о проведении проверки, извещением Министерства строительства и архитектуры Республики Крым от 10.09.2019 №5563/01-15, копией уведомления от 30.08.2019 №01-13/267, копией приказа от 29.09.2014 №40, приложением к приказу от 29.09.2014 №40, копией приказа №204-к от 14.06.2018, копией Указа Главы Республики Крым от 09.06.2018 №184-У, копией приказа от 29.03.2019 №66-к, копией приказа №59-к от 16.05.2019, копией трудового договора №34/19 от 16.05.2019, копией должностной инструкции инженера по надзору за строительством, копией трудовой книжки, копией устава юридического лица, копией приказа №2-к от 09.01.2019, копиями письменных объяснений, копией представления, копией ответа от 09.10.2019 №01-13/307.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Фридрикова В.Е. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие Фридрикова В.Е. по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного гражданского служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Фридрикова В.Е. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения виновного лица к административной ответственности за его совершение, установленный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Фридрикова В.Е. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих, наличие смягчающих ответственность обстоятельств, считаю возможным назначить Фридрикову В.Е. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь стаьями 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Фридрикова В. Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН- 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, банк получателя: в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001, назначение платежа: 41511690010016000140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина