№05-0413/17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым– Приймака А.О., защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Павленко П.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – “данные изъяты” Вермишян В.В., “данные изъяты”, гражданина Российской Федерации, паспорт “данные изъяты”, проживавшего по адресу: “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Вермишян В.В., будучи должностным лицом – “данные изъяты” (далее “данные изъяты”, юридическое лицо) 18.05.2023 допустил привлечение к трудовой деятельности на условиях трудового договора “данные изъяты”, бывшего муниципального служащего, ранее - до 05.05.2023, замещавшую должность “данные изъяты”, при замещении которой муниципальный служащий обязан представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, на основании Постановления администрации Симферопольского района Республики Крым от 30.06.2017 №189-п, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно: в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» в установленный законом десятидневный срок (не позднее 29.05.2023) не сообщил представителю нанимателя по последнему месту службы “данные изъяты” о приеме ее на работу.

Помощник прокурора Симферопольского района Республики Крым в судебном заседании указал на наличие в бездействии Вермишян В.В. признаков состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами, просил привлечь последнего к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции данной статьи.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не оспаривая фактические обстоятельства, установленные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, ходатайствовал о применении при назначении наказания положения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указав, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении уведомление о заключении трудового договора с бывшим муниципальным служащим подано, допущенные нарушения не повлекли негативных последствий, что было установлено протоколом №35 заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулирования конфликта интересов администрации Симферопольского района Республики Крым от 28.11.2023.

Выслушав помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым, защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать, в том числе лица (работники организаций), совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункту 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Из системного анализа приведенных выше норм и разъяснений, приведенных в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции обязанность подлежит исполнению в течение двух лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы независимо от последнего места работы бывшего государственного (муниципального) служащего и количества заключенных им за этот период трудовых договоров.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Симферопольского района Республики Крым проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции “данные изъяты”.

В ходе проверки установлено, что 18.05.2023 “данные изъяты” на основании приказа №“данные изъяты” принята на работу в соответствии со статьей 67 Трудового кодекса Российской Федерации “данные изъяты”, ранее, до 05.05.2023, замещающая должность муниципального служащего - “данные изъяты”.

Постановления администрации Симферопольского района Республики Крым от 30.06.2017 №189-п утвержден перечень должностей, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Согласно указанному постановлению замещающая “данные изъяты” должность “данные изъяты” включена в указанный перечень.

В судебном заседании установлено, что в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» “данные изъяты” в установленный законом десятидневный срок не сообщило представителю нанимателя по последнему месту службы “данные изъяты” о приеме ее на работу (граничный срок направления уведомления 29.05.2023).

Из материалов дела установлено, что Вермишян В.В., на момент совершения вмененного правонарушения, являлся “данные изъяты”.

В силу пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

В связи с чем, Вермишян В.В., будучи должностным лицом –“данные изъяты”, не выполнил возложенную законом обязанность, тем самым, нарушил требования, предусмотренные частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Доказательств выполнения требований, предусмотренных частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина Вермишян В.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.11.2023, решением о проведении проверки №“данные изъяты”, копией ответа администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.10.2023, копией распоряжения от 26.08.2017 №“данные изъяты”, копией распоряжения от 04.05.2023 № “данные изъяты”, копией приказа от 12.12.2022 №“данные изъяты”, копией приказа №“данные изъяты”, копией срочного трудового договора №“данные изъяты”, копией трудовой книжки “данные изъяты”.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Вермишян В.В. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие Вермишян В.В. по статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего муниципального служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Вермишян В.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Вопреки доводам защитника, оснований для освобождения Вермишян В.В. от административной ответственности, предусмотренных статьей 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется в силу следующего.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 №4-П, не являются показателями малозначительности обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие личность и имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, которые в силу частей. 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Из этого следует, что в системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав. Оно считается оконченным с момента нарушения положений части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является санкционированный государством порядок направления уведомления о заключении трудового договора представителю нанимателя по последнему месту службы бывшего государственного или муниципального служащего.

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

При этом обстоятельств, предусмотренных пунктом 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», являющихся основанием для признания совершенного правонарушения малозначительным, по делу не установлено. Устранение допущенного нарушения, наличие согласия “данные изъяты” на замещение ею должность в “данные изъяты”, само по себе не свидетельствует о малозначительности совершенного Вермишян В.В. правонарушения.

Исходя из положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5, конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, принимая во внимание объект посягательства, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания вмененного Вермишян В.В. правонарушения малозначительным.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Вермишян В.В., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть Вермишян В.В. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его бездействие.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вермишян В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0410760300175004132319111, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина