№ 05-0415/17/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 декабря 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым - Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Жесткого А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Жесткого А. Н., «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

Жесткий А.Н. повторно в течение одного года совершил административное правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Жесткий А.Н., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, будучи лицом, признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнутый административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении от 06.10.2022, вступившего в законную силу 18.10.2022, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: «данные изъяты»минут, не явился на регистрацию, чем нарушил ограничения, установленные решением Ялтинского городского суда Республики Крым от 09.11.2021.

В судебном заседании Жесткий А.Н. вину в совершении вмененного административного правонарушении признал, в содеянном раскаялась, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом положения ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из материалов дела установлено, что решением Ялтинского городского суда Республики Крым от 22.04.2021, вступившим в законную силу 08.05.2021, в отношении Жесткого А.Н. установлен административный надзор сроком на три. Решением Ялтинского городского суда Республики Крым от 09.11.2021, вступивший в законную силу 24.11.2021, административный надзор, установленный в отношении Жесткого А.Н. решением Ялтинского городского суда Республики Крым от 22.04.2021, продлен на шесть месяцев, Жесткому А.Н. установлены дополнительные ограничения в виде обязательной явки 3 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации в установленные этим органом дни и время.

Согласно графику прибытия поднадзорного лица на регистрацию от «данные изъяты» минут. С указанным графиком Жесткий А.Н. ознакомлен, о чем свидетельствует отметка в приложении к графику.

Постановлением от 06.10.2022, вступившим в законную силу 18.10.2022, Жесткий А.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей. Сведений об исполнении указанного постановления прекращении исполнения постановления не имеется, не представлены они и лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

Из представленных материалов установлено, что Жесткий А.Н. не явился на регистрацию 05.12.2022, что не отрицала последний в судебном заседании. Доказательств, опровергающих указанные обстоятельства, как и доказательств наличия уважительных причин неявки на регистрацию Жесткий А.Н. не представил.

Таким образом, Жестким А.Н. не соблюдены ограничения, установленные решением суда.

Вина Жесткого А.Н. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 №062281 от 08.12.2022, письменными объяснениями Жесткого А.Н. от 08.12.2022, копией решения от 22.04.2021, от 09.11.2021, копией постановления от 06.10.2022, копией заключения от 20.12.2021, копией графика прибытия от 20.12.2021, пояснениями, данными Жестким А.Н. в судебном заседании, которые полностью согласуются с фактическим обстоятельствами, установленными в судебном заседании и исследованными доказательствами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Жесткого А.Н. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Жесткий А.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Жесткого А.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Жесткого А.Н., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Жесткого А.Н., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, характер вмененного правонарушения, наличие смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Жесткого А.Н. административному наказанию в виде обязательных работ в пределах санкции, предусмотренной ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Жесткого А.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 20 (двадцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья:   А.Л. Тоскина