Дело № 05-0419/17/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 октября 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Михеева А.Е., государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель – Гуменчука В.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью ««данные изъяты» не выполнило в установленный срок - до 17.07.2021, законное предписания должностного лица государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым №10 от 17.06.2021 об устранении нарушений земельного законодательства при использовании земельного участка, прилегающего к земельному участку с кадастровым номером «данные изъяты»выразившееся в использовании Обществом земельного участка муниципальной собственности для размещения навеса без наличия правоустанавливающих документов на земельный участок.

В судебное заседание законный представитель ООО «данные изъяты»не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, указав, что действительно навес размещен на землях муниципальной собственности, предписание в установленный срок не исполнено, в настоящее время предпринимаются меры для его исполнения. При этом защитник ходатайствовал о применении положений части 3.2. статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания, поскольку Общество относится к субъектам малого предпринимательства, имеет кредитные обязательства, а также заключенные договора поручительства, во исполнение которых заключены договора залога корпоративных прав, в связи с чем назначение наказания в пределах санкции статьи, по которой квалифицировано бездействие Общество, повлечет ухудшение имущественного положения ООО «данные изъяты»

Государственный инспектор Республики Крым по использованию и охране земель в судебном заседании настаивал на привлечении Общества к административной ответственности, указав, что предписание «данные изъяты»в установленный срок не исполнено, против назначения наказания ниже низшего предела не возражал.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 1 статьи 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу положений статьи 25 Земельного Кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные [главами III](consultantplus://offline/ref=EBB9E606E0759FC75AF51AC8CBF37363024B684C5C670C1B09C047C08B65B0890F4EEB92BC898959i8x3N) и [IV](consultantplus://offline/ref=EBB9E606E0759FC75AF51AC8CBF37363024B684C5C670C1B09C047C08B65B0890F4EEB92BC89895Ei8xCN) настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=EBB9E606E0759FC75AF51AC8CBF37363024A6A4D506A0C1B09C047C08Bi6x5N) «О государственной регистрации недвижимости».

Согласно статье 26 Земельного Кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В силу пункта 1 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Пунктом 2 названной статьи установлено, что по общему правилу самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет.

Таким образом, осуществление самовольной постройки является виновным действием, доказательством совершения которого служит установление хотя бы одного из условий, перечисленных в приведенной правовой норме.

Данная правовая позиция отражена в Определении Конституционного Суда РФ N 595-О-П согласно которому, вводя правовое регулирование самовольной постройки, законодатель закрепил в пункте 1 ст. 222 ГК РФ три признака самовольной постройки, а именно: возведение постройки на земельном участке, не отведенном для этих целей в установленном порядке; строительство без получения на это необходимых разрешений; существенное нарушение градостроительных и строительных норм и правил. Наличие хотя бы одного из предусмотренных ст. 222 ГК РФ обстоятельств, влечет за собой ряд неблагоприятных последствий для застройщика.

Из содержания вышеприведенных норм материального права в их системной взаимосвязи следует, что самовольно занятый земельный участок, подлежит освобождению с возложением на лицо обязанностей сноса всех строений и сооружений, находящихся на указанном земельном участке, а также вывоза с него всех движимых вещей.

В соответствии со статьей 71 Земельного кодекса Российской Федерации под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Из материалов дела следует, что постановлением от 14.04.2017 по делу №83 ООО «данные изъяты»признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с самовольным занятием земельного участка выразившемся в использовании земельного участка муниципальной собственности площадью 38,43 м. кв., расположенного по адресу: «данные изъяты»под размещение капитального металлического сооружения, а также некапитальных временных объектов.

17.06.2021 проведена проверка соблюдения ООО «данные изъяты»требований земельного законодательства, в том числе проверка исполнения ранее выданного предписания №9 от 19.03.2021, по результатам которой установлено, что предписание №9 от 19.03.2021 выполнено частично, нестационарные объекты демонтированы, однако ООО «данные изъяты»продолжает использовать земельный участок муниципальной собственности, прилегающий к земельному участку с кадастровым номером «данные изъяты»для размещения навеса. По результатом указанной проверки выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации №10 от 17.06.2021 (далее предписание №10 от 17.06.2021), согласно которому Обществу предписано устранить нарушения земельного законодательства при использовании земельного участка, находящегося на землях муниципальной собственности, примыкающего к земельному участку, расположенному по адресу: г. «данные изъяты»в срок до 17.07.2021. Указанное предписание получено уполномоченным представителем ООО «данные изъяты»28.06.2021.

17.09.2021 на основании решения от 01.09.2021 №1475-01/2-01/2 проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля исполнения предписания №10 от 17.06.2021, выданного ООО «данные изъяты»По результатам указанной проверки составлен акт проверки органом государственного надзора от 17.09.2021 №707, согласно которого предписание №10 от 17.06.2021 по сроку исполнения до 17.07.2021 Обществом не исполнено.

Неисполнение ООО «данные изъяты»предписания №10 от 17.06.2021, зафиксированное в акте проверки от 17.09.2021 №707, послужило основанием для составления в отношении Общества протокола об административном правонарушении от 24.09.2021 по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на осуществление властных полномочий, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Законность предписания №10 от 17.06.2021 сомнений не вызывает, указанное предписание выдано должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим правоотношения в области земельного надзора, потому неисполнение указанных требований в установленный срок свидетельствует о наличии состава правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание в установленном порядке не отменено, иных сведений материалы дела не содержат и законным представителем лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Доказательств выполнения предписания в установленные сроки лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин, свидетельствующих о невозможности его выполнения в установленные сроки, а также доказательств, что предпринимались действенные меры, направленные на выполнение указанного предписания, а невыполнение предписания не зависело от юридического лица. Также в материалах дела отсутствуют сведения о продлении сроков исполнения предписания, в том числе по обращению законного представителя юридического лица.

Вина ООО «данные изъяты»в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 24.09.2021, копией акта проверки №17.09.2021 №707 с приложением, копией решения от 01.09.2021 №14-75-01/2копией предписания №10 от 17.06.2021 с доказательством получения указанного предписания уполномоченным представителем ООО «данные изъяты»и другими документами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Общества в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействия ООО «данные изъяты»по части 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «данные изъяты»при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9, положений статьи 4.1.1 в их взаимосвязи с положениями статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, объект посягательства, состав инкриминируемого правонарушения, не имеется.

Оснований для применения статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер и обстоятельства совершенного юридическим лицом административного правонарушения, объект посягательства, не имеется.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие негативных последствий, имущественное положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, то обстоятельство, что юридическое лицо является субъектом малого предпринимательства, а также положения частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным назначить ООО «данные изъяты» наказание с применением частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «данные изъяты» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164), Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина