№05-0425/17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 ноября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования Учебный центр «данные изъяты»

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу оба административном правонарушении №36/19 от 23.09.2019 Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования Учебный центр «данные изъяты» (далее АНО ДПО УЦ «данные изъяты» юридическое лицо, организация), зарегистрированная по адресу: «данные изъяты» не исполнила письменное предупреждение Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Крым исх. № 93-2952/19 от 24.05.209 по сроку исполнения до 12.07.2019 об устранении нарушений законодательства. Указанные бездействия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, квалифицировано должностным лицом административного органа по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении и приложенные к нему документы поступили мировому судье 08.10.2019.

Определением от 09.10.2019 дело принято к производству, назначено к слушанью на 11.09.2019.

В связи с отсутствием сведений об извещении законного представителя юридического лица о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, определением от 11.10.2019 рассмотрение дела отложено на 19.11.2019.

В судебное заседание законный представитель АНО ДПО УЦ «данные изъяты» не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

 С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленумом Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законный представитель АНО ДПО УЦ «данные изъяты» считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридических лиц составляет три месяца с момента совершения административного правонарушения.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Принимая во внимание характер инкриминируемого юридическому лицу правонарушения, последнее не является длящимся.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года.

Учитывая характер инкриминируемого АНО ДПО УЦ «данные изъяты» правонарушения, а также положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок привлечения АНО ДПО УЦ «данные изъяты» к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истек 11.10.2019.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 28.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая, что на момент рассмотрения дела истек срок давности привлечения АНО ДПО УЦ «данные изъяты» к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 28.9, 29.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования Учебный центр «данные изъяты» по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.Л. Тоскина