№05-0426/17/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»» Свиридовской Н. Н., «данные изъяты»

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Свиридовская Н.Н., будучи «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты», допустила уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объекту социальной инфраструктур, что было установлено и зафиксировано при проведении проверки прокуратурой Нахимовского района г. Севастополя 09.09.2021.

Свиридовская Н.Н. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, направила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие и применении при назначении наказания положений ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

От прокурора Нахимовского района г. Севастополя поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя прокуратуры, в котором отмечено, что прокурор не возражает против применения при назначении наказания положений ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заявленные ходатайсва, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Свиридовской Н.Н.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать, в том числе лица (работники организаций), совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Согласно ст.2 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная защита инвалидов- система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Правовые основы государственной политики в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, целью которой является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации установлены Федеральным законом от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее - Закон № 181-ФЗ).

В соответствии со ст. 9 Закона № 181-ФЗ реализация основных направлений реабилитации инвалидов предусматривает использование инвалидами технических средств реабилитации, создание необходимых условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры и пользования средствами транспорта, связи и информаций, а также обеспечение инвалидов и их членов семьи информацией по вопросам реабилитации инвалидов.

Статьей 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что одним из основных принципов законодательства о градостроительной деятельности является обеспечение инвалидам условий для беспрепятственного доступа к объектам социального и иного назначения.

В силу п. 7 ст. 30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» доступность зданий и сооружений для инвалидов и других маломобильных групп населения передвижения должны обеспечивать:

1) досягаемость ими мест посещения и беспрепятственность перемещения внутри зданий и сооружений;

2) безопасность путей движения (в том числе эвакуационных), а также мест проживания, мест обслуживания и мест приложения труда указанных групп населения.

В соответствии со ст. 15 Закона № 181-ФЗ организации независимо от организационно правовых форм создают условия инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям), местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям.

В случаях, если существующие объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур невозможно полностью приспособить с учетом потребностей инвалидов, собственники этих объектов до их реконструкции или капитального ремонта должны принимать согласованные с одним из общественных объединений инвалидов, осуществляющих свою деятельность на территории поселения, муниципального района, городского округа, меры для обеспечения доступа инвалидов к месту предоставления услуги либо, когда это возможно, обеспечить предоставление необходимых услуг по месту жительства инвалида или в дистанционном режиме.

Уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что прокуратурой Нахимовского судебного района г. Севастополь, на основании задания прокуратуры города Севастополь, с привлечением специалистов Всероссийского общества инвалидов система добровольной сертификации «Мир, доступный для всех» проведена проверка исполнения законодательства о социальной защите инвалидов (проверка на предмет доступности объекта социальной инфраструктуры для инвалидов и других маломобильных групп населения) аптекой № «данные изъяты»

В ходе проверки 09.09.2021 установлено, что в аптеке («данные изъяты» выявлены следующие нарушения: ширина проступей лестницы не соответствует требованиям п. 5.1.12 СП 59.13330.2020; перед лестницей отсутствуют тактильно-контрастные наземные указатели, что не соответствует требованиям п. 5.1.10 СП 59.13330.2020; у поручня лестницы отсутствуют горизонтальные травмобезопасные завершения длиной не менее 0,3 м., что не соответствует требованиям п. 5.1.13 СП 59.13330.2020; уклон пандуса более 80%0 и составляет 13,2 %, что не соответствует требованиям п. 5.1.14 СП 59.13330.2020; горизонтальные площадки после завершения пандуса имеют размеры прохожей части менее 1,5х1,5 м., у пандуса отсутствуют двухсторонние ограждения с поручнями на высоте 0,9 и 0,7 м., ширина марша пандуса (расстояние между поручнями ограждений пандуса) менее 0,9 м., по продольным краям марша пандуса отсутствуют бортики высотой не менее 0,05 м., что не соответствует требованиям п. 5.1.16 СП 59.13330.2020; размеры входной площадки с пандусом менее 2,2 x 2,2 м., что не соответствует требованиям п. 6.1.4 СП 59.13330.2020; при двухстворчатой входной двери ширина одной створки менее 0,9 м., у входной двери отсутствует задержка автоматического закрывания двери продолжительностью не менее 5 с., что не соответствует требованиям п. 6.1.5 СП 59.13330.2020; пороги при входе имеют высоту более 0,014 м., что не соответствует требованиям п. 6.2.4 СП 59.13330.2020; дверь с внутренней стороны не контрастна относительно стены и ручки относительно двери, что не соответствует требованиям п. 6.4.1 СП 59.13330.2020; на входе коврик с незакреплёнными краями, что не соответствует требованиям п. 6.2.7 СП 59.13330.2020.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Свиридовская Н.Н. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Свиридовской Н.Н. в совершении вмененного административного правонарушении подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.09.2021 года, фотоматериалами, копиями правоустанавливающих документов юридического лица, сведениями о проведенном 09.09.2021 осмотре от 16.09.2021, письменными объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Свиридовской Н.Н. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доказательств, опровергающих установленные по делу обстоятельства, как и доказательств принятия зависящих от общества мер для соблюдения требований законодательства по обеспечению условий доступности для инвалидов на момент проведения проверки материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Свиридовской Н.Н. в совершении вмененного административного правонарушении и квалифицирую бездействия последней по ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Свиридовской Н.Н. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Свиридовской Н.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи..

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данным официального сайта Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации (https://rmsp.nalog.ru/) ООО ««данные изъяты»относится к субъектам малого предпринимательства (малое предприятие).

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которой возбуждено производство по делу об административном правонарушении, которая ранее к административной ответственности не привлекалась (иные данные в материалах дела отсутствуют), отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то обстоятельство, что допущенные ею нарушения не повлекли причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, считаю возможным назначить Свиридовской Н.Н. наказание с применением ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Свиридовскую Н.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначенное наказание заменить на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина