№05-0442/17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием старшего помощника прокурора Центрального района города Симферополя Республики Крым – Бухштаб А.Д., потерпевшего – “данные изъяты”, законного представителя потерпевшего - “данные изъяты”, представителя потерпевшего - “данные изъяты”, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Даньшиной Н.Ш., ее защитника – Бушовского М.А., педагога - “данные изъяты”,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Даньшиной Н.Ш., “данные изъяты”, имеющей гражданство Российской Федерации, паспорт: “данные изъяты”, зарегистрированной по адресу: “данные изъяты”,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Даньшина Н.Ш. 25.09.2023, около 15 часов 30 минут, по адресу: “данные изъяты”, умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, оскорбила “данные изъяты” в неприличной форме, позволив себе нецензурные выражения с использованием ненормативной лексики в его адрес, а именно: «пи…ас, убл…. ок, су...н сын» и др., чем унизила честь и достоинство Козаренко М.А.

Старший помощник прокурора Центрального района города Симферополя Республики Крым в судебном заседании настаивала на привлечении Даньшиной Н.Ш. к административной ответственности, указав, что в ее действиях усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Потерпевший в судебном заседании, в том числе, будучи опрошенным в качестве свидетеля, показал, что 25.09.2023, по адресу: “данные изъяты”, Даньшина Н.Ш. оскорбила его в грубой, неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, в словестных выражениях, указанных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, чем унизила его честь и достоинство. Потерпевший отметил, что при данном факте присутствовал “данные изъяты” и другие лица.

Даньшина Н.Ш. в судебном заседании вину в совершении вмененного правонарушения не признала. Даньшина Н.Ш. и ее защитник указали, что между Даньшиной Н.Ш. и потерпевшим сложилась конфликтная ситуация, в ходе которой “данные изъяты” нанес ей побои, оскорблял ее в грубой неприличной форме с использованием ненормативной лексики. Какие-либо оскорбления в его адрес она не высказывала. Указанные обстоятельства может подтвердить “данные изъяты”, который и вызвал сотрудников полиции.

Протокольным определением от 22.12.2023 отказано в удовлетворении ходатайства об истребовании материалов проверки по факту причинения Даньшиной Н.Ш. 25.09.2023 побоев, поскольку предметом рассмотрения является наличие или отсутствия события вмененного Даньшиной Н.Ш. правонарушения, что подлежит доказыванию в судебном заседании. Также протокольным определением от 22.12.2023 отказано в удовлетворении ходатайства о вызове в качестве свидетеля “данные изъяты”, ввиду того, что срок привлечения Даньшиной Н.Ш. истекает 23.12.2023 (выходной день), при этом ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей исходя из уважительности приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица и иных участников процесса, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела. При этом, учитывая, что Даньшина Н.Ш. о времени и месте рассмотрения дела была уведомлена заблаговременно, с учетом даты поступления материалов в суд и возможности назначения судебного заседания в пределах срока давности привлечения лица к административной ответственности, последняя не была лишена возможности обеспечить явку указанного свидетеля в судебное заседание. По тем же основанием протокольным определением от 22.12.2023 отказано в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела на более поздний срок и о передаче дела по подсудности по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поскольку, как следует из разъяснений Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», судья вправе отказать в удовлетворении ходатайства указанного лица с учетом конкретных обстоятельств дела, если это необходимо для обеспечения баланса прав всех участников производства по делу об административном правонарушении или защиты публичных интересов, в том числе, при наличии возражения потерпевшего, обладающего процессуальными правами, аналогичными правам лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, привлечение которого к участию в деле является обязательным (части 2 и 3 статьи 25.2 КоАП РФ); удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, в данном случае, с учетом сроков привлечения Даньшиной Н.Ш. к административной ответственности и сроков проведения судебного заседания, может повлечь нарушение права потерпевшего на судебную защиту. При этом Даньшиной Н.Ш. было предоставлено время, необходимое для ознакомления с материалами дела и выработки правовой позиции по нему, в связи с чем право последней на защиту нарушено не было.

 Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, и влечет наложение административного штрафа а граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Норма названной статьи направлена на защиту личных неимущественных прав граждан. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в оскорблении, то есть в унижении чести и достоинства другого лица, выраженного, в том числе, в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства – это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

При этом по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной, виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Вина Даньшиной Н.Ш. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 14.12.2023, заявлениями “данные изъяты” от 08.12.2023, письменных объяснениями “данные изъяты”, пояснениями потерпевшего.

Кроме того, событие вмененного Даньшиной Н.Ш. правонарушения подтверждается пояснениями свидетеля “данные изъяты”, который в судебном заседании пояснил, что 25.09.2023, около 15 часов 30 минут, он совместно с одногруппниками двигались по “данные изъяты”, сзади, проходила Даньшина Н.В., которая сначала попросила их уступить ей дорогу, но никто не обратил на ее просьбу внимание, поскольку разговаривали между собой. Затем, когда Даньшину Н.В. пропустили, она, проходя, стала в словестной форме выражать свое недовольство в их адрес, нанесла удар ногой одногруппнику “данные изъяты”. К ней подошел “данные изъяты”, который находился в наушниках и не слышал, что произошло. “данные изъяты”спросил о причинах такого ее поведения, после чего Даньшина Н.В. сначала стала выражаться в грубой неприличной форме с использованием ненормативной лексики в адрес всех, а затем стала высказывать оскорбительные выражения с использованием ненормативной лексики в адрес “данные изъяты”, указанных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, затем она ударила его сначала в левое плече, он спросил о причинах такого поведения, она также продолжила его оскорблять, затем Даньшина Н.Ш. ударила “данные изъяты” в область ягодиц ногой, потом началась драка, затем подошел мужчина, вывернул “данные изъяты” руку, вызвал скорую, полицию. Свидетель отметил, что указанный мужчина уже подошел после окончания конфликтной ситуации.

Пояснения “данные изъяты”, являются последовательными, дополняют друг друга, существенных противоречий, которые могли бы повлиять на обоснованность выводов о виновности Даньшиной Н.Ш. в совершении вмененного правонарушения, не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанные пояснения полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании доказательствам.

Оснований ставить под сомнение пояснения потерпевшего “данные изъяты”, свидетеля “данные изъяты”, не имеется. Объективных данных, свидетельствующих о возможности оговора Даньшиной Н.Ш. со стороны указанных лиц, не установлено, наличие конфликтной ситуации между “данные изъяты” и Даньшиной Н.Ш. само по себе данные обстоятельства не подтверждает, как и не подтверждает заинтересованность потерпевшего и свидетеля “данные изъяты”, в исходе дела.

В связи с чем мировой судья признает пояснения указанных лиц достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств.

Из письменных пояснений “данные изъяты”, полученных в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует, что слова, произнесенные в адрес потерпевшего “данные изъяты”, употребляются с целью оскорбить, унизить адресата, так как содержат отрицательный экспрессивно-оценочный компонент.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Даньшиной Н.Ш. в совершении вмененного административного правонарушения.

При этом не признание вины, оспаривание Даньшиной Н.Ш. фактических обстоятельств дела, расцениваю как избранный способ защиты.

 Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Даньшина Н.Ш. совершила правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: оскорбила, то есть унизил честь и достоинство другого лица, выраженное в неприличной форме.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Даньшиной Н.Ш. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Даньшиной Н.Ш. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Даньшиной Н.Ш., является совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновного, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность прихожу к выводу, что Даньшину Н.Ш. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Даньшину Н.Ш. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0410760300175004282319176, ОКТМО 35701000, КБК 82811601053019000140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

В соответствии с ч.1 ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина