№05-0443/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 декабря 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием помощника прокурора города Симферополя Республики Крым Обер А.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «МЕЛРОУЗ», ИНН 9102045695, ОГРН 1149102091841, дата регистрации: 25.11.2014,адрес регистрации: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31А, каб. 3,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Обществом с ограниченной ответственностью «МЕЛРОУЗ» (далее ООО «МЕЛРОУЗ», Общество, юридическое лицо) 16.10.2024 привлечена к трудовой деятельности на условиях трудового договора Кувшинова Анастасия Вячеславовна, бывший федеральный государственный служащий, ранее - до 10.06.2024, замещавшая должность помощника прокурора Центрального района города Симферополя Республики Крым, на основании Указа Президента Российской Федерации от 18.05.2009 №557 включенную в перечень должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно: в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно: Общество не сообщило в установленный законом срок - по 28.10.2024 включительно, представителю нанимателя по последнему месту службы Кувшиновой А.В. о приеме ее на работу, фактически сообщение направлено 09.12.2024.

В судебное заседание законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не явилась, извещена надлежаще, о причинах неявки не сообщила, направила ходатайство о применении при назначении наказания положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Защитник Общества в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором обстоятельства, установленные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, не оспаривал.

Помощник прокурора города Симферополя Республики Крым в судебном заседании указала на наличие в бездействии ООО «МЕЛРОУЗ» признаков состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь юридическое лицо к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции данной статьи с применением положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие защитника (законного представителя) юридического лица.

Выслушав помощника прокурора города Симферополя Республики Крым, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 1 статьи 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункта 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Как установлено в судебном заседании, прокуратурой города Симферополя Республики Крым была проведена проверка соблюдения ООО «МЕЛРОУЗ» требований федерального законодательства о противодействии коррупции.

В ходе проверки установлено, что ООО «МЕЛРОУЗ» 16.10.2024 привлечена к трудовой деятельности на условиях трудового договора Кувшинова А.В., бывший федеральный государственный служащий, ранее - до 10.06.2024, замещавшая должность помощника прокурора Центрального района города Симферополя Республики Крым, включенную перечень должностей федеральной государственной службы.

Согласно подпункту «и» пункта 14 Указа Президента Российской Федерации от 18.05.2009 №557 должность помощника прокурора городов и районов входит в перечень должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

В нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» Общество в установленный законом десятидневный срок - по 28.10.2024 включительно (с учетом правил исчисления сроком, установленных статьей 191-193 Гражданского кодекса Российской Федерации), не сообщило представителю нанимателя по последнему месту службы Кувшиновой А.В. о приеме ее на работу. Сообщение направлено 09.12.2024, то есть с нарушением сроков, установленных законодательством о противодействии коррупции.

Доказательств выполнения Обществом требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» в установленный срок материалы дела не содержат.

Таким образом, ООО «МЕЛРОУЗ» не выполнило в установленный срок возложенную на юридическое лицо нормативно-правовыми актами обязанность, тем самым нарушило требования, предусмотренные частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Вина юридического лица в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.12.2024, копией уведомления исх. №86-16-2024/1473-24-20350001 от 20.12.2024, копией решения о проведении проверки от 23.12.2024, копией сообщения исх. № 04/12-24 от 09.12.2024, копией трудового договора №58/24-ТД(Я) от 16.10.2024, копией приказа (распоряжения) о приеме работника на работу №81-К(Я) от 16.10.2024, копией выписки из приказа №232-(о) от 06.06.2024.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «МЕЛРОУЗ» в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие ООО «МЕЛРОУЗ» по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «МЕЛРОУЗ» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности за его совершение, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Общества, по делу не установлено.

В силу части 3.2. статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 3.3 статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено следующее: учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной статьи, может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Учитывая вышеуказанные правовые нормы, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельств, отсутствие в числе должностных обязанностей бывшего государственного служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией, мировой судья считает необходимым подвергнуть ООО «МЕЛРОУЗ» наказанию в пределах санкции статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа с применением положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «МЕЛРОУЗ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0410760300175004432419168, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина