Дело № 05-0427/17/2017

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2017 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Воронина В.И.

представителя Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта – Хистова В.Ю.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - заместителя директора предприятия по техническим службе <данные изъяты> Воронина В.И., по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №018110 от 22.11.2017 заместитель директора предприятия по техническим службе <данные изъяты> Воронин В.И. допустил осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, при следующих обстоятельствах.

09.10.2017 при проведении рейдовых мероприятий в г. Симферополь ост. Загородный установлено осуществление водителем транспортного средства <данные изъяты>, регистрационный номер <данные изъяты> (перевозчик ИП ФИО1), регулярных перевозок пассажиров по маршруту №10 «с/з Южный-Загородный» при отсутствии путевого листа. Указанные действия квалифицированы должностным лицом административного органа по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Представитель административного органа в судебном заседании указал на наличие в действиях Воронина В.И. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представителя административного органа, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно п.п. «и» п. 4 Постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 №280 «Об утверждении Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», лицензионными требованиями при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров являются: соблюдение лицензиатом требований, предъявляемых к перевозчику в соответствии с Федеральным законом "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", в том числе Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

В силу ст. 2 Федерального закона от 08.11.2007 N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" путевой лист - документ, служащий для учета и контроля работы транспортного средства, водителя, при этом ч. 2 ст. 6 Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта запрещает осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автобусами, трамваями, троллейбусами, легковыми автомобилями, грузовыми автомобилями без оформления путевого листа на соответствующее транспортное средство.

Согласно пп. 1 п. 62 Приказ Минтранса России от 15.01.2014 №7 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации», субъект транспортной деятельности, осуществляющий регулярные перевозки пассажиров, обязан: обеспечить каждого водителя, в том числе путевым листом.

Согласно Постановления Госкомстата Российской Федерации от 28.11.1997 №78 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ в автомобильном транспорте» путевой лист автобуса (форма N 6) является первичным документом по учету работы автобуса и основанием для начисления заработной платы водителю. Выдаваемый водителю путевой лист обязательно должен иметь порядковый номер, дату выдачи и штамп организации, которой принадлежит автобус. Все сведения об автобусе, расходе топлива и задания водителям записываются в путевом листе диспетчером и механиком. Форма применяется для учета работы автобуса на городских и пригородных маршрутах.

Аналогичная норма содержится в п. 9 Приказа Минтранса России от 18.09.2008 №152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов», согласно которому путевой лист оформляется на каждое транспортное средство, используемое юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем для осуществления перевозок грузов, пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в городском, пригородном и междугородном сообщениях. Путевой лист оформляется на один день или срок, не превышающий одного месяца (п. 10 указанного приказа).

Таким образом, исходя из анализа указанных правовых норм в их системном единстве, следует, что обязанность по оформлению и выдаче путевого листа водителю транспортного средства при осуществлении регулярных перевозок возложена на соответствующего субъект транспортной деятельности (юридическое лицо, индивидуального предпринимателя, имеющего лицензию на соответствующий вид деятельности).

Как усматривается из представленных материалов, в ходе планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства автобуса марки <данные изъяты> г.р.з <данные изъяты>, осуществляющего регулярную перевозку пассажиров по маршруту №10 с/з Южный-Загородный, перевозчик ФИО1, выявлены нарушения в ведении путевой документации – перевозка осуществлялась без путевого листа.

Таким образом, учитывая установленные по делу обстоятельства и указанные выше нормы действующего законодательства, регулирующие осуществление деятельности по регулярным перевозкам пассажиров и багажа, должностное лицо - заместитель директора предприятия по техническим службе <данные изъяты> Воронин В.И. не является субъектом инкриминируемого правонарушения.

Наличие гражданско-правовых отношений между ИП ФИО1 и <данные изъяты> по проведению предрейсового и послерейсового медицинского освидетельствования водителей не изменяет характер возникших правоотношений в части обязанности перевозчика по надлежащему оформлению и выдаче путевых листов.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно части 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства получили развитие в пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Состав административного правонарушения включает наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, при этом отсутствие хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

При установленных обстоятельствах и исследованных в судебном заседании доказательствах, отсутствуют основания для привлечения должностного лица - заместителя директора предприятия по техническим службе <данные изъяты> Воронин В.И. к административной ответственности по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку последний не является субъектом инкриминируемого правонарушения.

Пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - заместителя директора предприятия по техническим службе <данные изъяты> Воронина В.И., по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина