Дело №05-0534/17/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 декабря 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Головня В.М.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Аванград» (МУП «Аванград») «данные изъяты»

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Аванград» (далее МУ «Аванград», юридическое лицо, управляющая компания), зарегистрированное по адресу: «данные изъяты», не выполнило в установленный срок – по 25 сентября 2018 года включительно, законное предписание Инспекции по жилищному надзору Республики Крым №517/н от 15.08.2018 об устранении нарушений лицензионных требований.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании указал на отсутствие вины юридического лица в инкриминируемом правонарушении, просил производство по делу об административном правонарушении прекратить за отсутствием состава вмененного правонарушения. Защитник отметил, что на момент заключения договора управления МКД №19 между собственниками помещений и МУП «Аванград» Крымпотребсоюзом была произведена модернизация (замена) стояков системы центрального отопления с заужением диаметра трубы и заменой ее на металлопластиковую, что было отмечено в акте осмотра МКД, в связи с чем собственникам было предложен на утверждение локальный сметный расчет о проведении работ по восстановлению системы отопления в надлежащее техническое состояние, однако решение по данному вопросу собственниками не принималось. По мнению защитника, в силу норм статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, согласно подпункта «а» пункта 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 №491 надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками, при этом проведение как капитального, так и текущего ремонта возможно лишь на основании соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. С целью выполнения предписания, в связи с отсутствием решения общего собрания о необходимости проведения ремонта стояков, МУП «Аванград» направило ходатайство о продлении сроков исполнения предписания, а также уведомления председателю совета дома о необходимости проведения общего собрания для решения данного вопроса. Несмотря на то, что вопрос с собственниками решен не был, силами предприятия были произведены работы по устранению заужения запорной арматуры на стояках отопления квартиры №10,14,20 путем замены соединений и запорной арматуры системы отопления, после проведения ремонтных работ была восстановлена циркуляция теплоносителя, жалобы жильцов на качество предоставляемых услуг по отоплению прекратились.

Выслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно [статьи 3](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E632DEEDFBE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8745p0o7N) Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ), лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

В силу положений [пунктов 1](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E632DEEDFBE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8741p0o2N), [2 статьи 8](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E632DEEDFBE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8441p0o3N) Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ, лицензионные требования, устанавливаемые положениями о лицензировании отдельных видов деятельности, включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности.

Общий перечень лицензионных требований установлен в [пункте 3 статьи 8](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E632DEEDFBE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8741p0oCN) указанного Федерального закона.

Лицензионные требования к деятельности по управлению многоквартирными домами установлены в [частью 1 статьи 193](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80ACC3p9oCN) Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно [пункту 7 части 1 статьи 193](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59D8146p0o7N) Жилищного кодекса Российской Федерации к лицензионным требованиям могут быть отнесены и иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 года № 1110 утверждено [Положение](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E6329EED6BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8744p0o4N) о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - Положение о лицензировании).

В силу [подпунктов "а"](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E6329EED6BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8744p0o0N) и ["б" пункта 3](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E6329EED6BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8744p0o3N) Положения о лицензировании, лицензионными требованиями к лицензиату являются: соблюдение требований, предусмотренных [пунктом 2.3 статьи 161](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59D8647p0oDN) Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных [частью 2 статьи 162](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80ACC1p9oEN) Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных [части 1 статьи 193](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80ACC3p9oCN) Жилищного кодекса Российской Федерации.

Указанные требования являются лицензионными, их соблюдение является обязанностью управляющих организаций при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу [части 2.3 статьи 161](consultantplus://offline/ref=BEBC6AEDD3C8CA11A582D833B3A5F2DD82F8EAF0CD6B85296DE28B90BDE6EC6E25809C9BC4EFFB47NFV9J) Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В соответствии с пунктом 2 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 №416 "О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами", под деятельностью по управлению многоквартирным домом (далее - управление многоквартирным домом) понимается выполнение стандартов, направленных на достижение целей, установленных статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также определенных решением собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с частью 1 и частью 1.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать: 1) соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома; 2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества; 3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; 4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц; 5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации.

Подпунктом «д» пункта 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491 установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила предоставления коммунальных услуг).

В силу п. 6 указанных Правил в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

Согласно [подпункту 11 (1)](consultantplus://offline/ref=BEBC6AEDD3C8CA11A582D833B3A5F2DD82F8EAF8CC6A85296DE28B90BDE6EC6E25809CN9VBJ) указанных Правил минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В развитие указанных положений постановлением Правительства РФ от 03 апреля 2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» установлен минимальный [Перечень](consultantplus://offline/ref=BEBC6AEDD3C8CA11A582D833B3A5F2DD82F8EAF8CC6985296DE28B90BDE6EC6E25809C9BC4EEFA47NFV3J) услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, пунктом 17 раздела II которого предусмотрено, что в перечень указанных работ включается постоянный контроль параметров теплоносителя и воды (давления, температуры, расхода) и незамедлительное принятие мер к восстановлению требуемых параметров отопления и водоснабжения и герметичности оборудования.

В соответствии с п. 18 указанных Правил управляющая организация обязана осуществлять проверку исправности, работоспособности, регулировку и техническое обслуживание насосов, запорной арматуры, контрольно-измерительных приборов, автоматических регуляторов и устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета, расширительных баков и элементов, скрытых от постоянного наблюдения (разводящих трубопроводов и оборудования на чердаках, в подвалах и каналах); постоянный контроль параметров теплоносителя и воды (давления, температуры, расхода) и незамедлительное принятие мер к восстановлению требуемых параметров отопления и водоснабжения и герметичности систем; контроль состояния и замена неисправных контрольно-измерительных приборов (манометров, термометров и т.п.); восстановление работоспособности (ремонт, замена) оборудования и отопительных приборов, водоразборных приборов (смесителей, кранов и т.п.), относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме; контроль состояния и незамедлительное восстановление герметичности участков трубопроводов и соединительных элементов в случае их разгерметизации; контроль состояния и восстановление исправности элементов внутренней канализации, канализационных вытяжек, внутреннего водостока, дренажных систем и дворовой канализации; переключение в целях надежной эксплуатации режимов работы внутреннего водостока, гидравлического затвора внутреннего водостока; промывка участков водопровода после выполнения ремонтно-строительных работ на водопроводе; очистка и промывка водонапорных баков; проверка и обеспечение работоспособности местных локальных очистных сооружений (септики) и дворовых туалетов; промывка систем водоснабжения для удаления накипно-коррозионных отложений.

Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, раздел II которых предусматривает, что техническое обслуживание здания включает комплекс работ по поддержанию в исправном состоянии элементов и внутридомовых систем, заданных параметров и режимов работы его конструкций, оборудования и технических устройств. Система технического обслуживания (содержания и текущего ремонта) жилищного фонда обеспечивает нормальное функционирование зданий и инженерных систем в течение установленного срока службы здания с использованием в необходимых объемах материальных и финансовых ресурсов. Техническое обслуживание жилищного фонда включает работы по контролю за его состоянием, поддержанию в исправности, работоспособности, наладке и регулированию инженерных систем и т.д. Контроль за техническим состоянием следует осуществлять путем проведения плановых и внеплановых осмотров. Текущий ремонт здания включает в себя комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей.

В соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Таким образом, анализ указанных норм в их взаимосвязи позволяет прийти к выводу, что управляющая организация при управлении многоквартирным домом обязана оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, своевременно принимать меры для устранения выявленных нарушений по содержанию общего имущества многоквартирного дома.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ, должностные лица лицензирующих органов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, при осуществлении лицензирования имеют право, в том числе, выдавать лицензиатам предписания об устранении выявленных нарушений.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора (муниципального контроля), содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, МУП «Аванград» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: «данные изъяты».

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, с 14 по 20 августа 2018 года, в соответствии с приказом от 13 августа 2018 №1002, в связи с проверкой рассмотрения обращения ФИО1, проживающего по адресу: «данные изъяты», проведена внеплановая выездная проверка соблюдения МУП «Аванград» лицензионных требований управляющей организации к управлению многоквартирным домом по адресу «данные изъяты», по результатам которой составлен акт №845/н от 15.08.2018

В ходе указанной проверки были выявлены нарушения в сфере лицензионных требований управляющей организации к управлению многоквартирным домом по адресу «данные изъяты», а именно: установлено, что в жилых помещениях №№10,14,20 на трубопроводе отопления заужен диаметр трубы общего пользования по всей системе отопления; также выявлены срезы перемычек системы отопления; требуется восстановление системы отопления в квартирах МКД в соответствии с требуемыми параметрами, согласно законодательства Российской Федерации. По результатам проверки юридическому лицу выдано предписание №517/н от 15.08.2018 об устранении выявленных нарушений со сроком исполнения – 25.09.2018. Указанное предписание, а также акт проверки получены юридическим лицом 22.08.2018, о чем свидетельствует копия почтового уведомления о вручении почтовой корреспонденции.

29.10.2018 на основании приказа от 22.10.2018 №1420 проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля исполнением МУП «Аванград» предписания №517/н от 15.08.2018.

В ходе проверки составлен акт осмотра от 29.10.208, согласно которому при проведении проверки выполнения предписания №517/н от 15.08.2018 в МКД №30 по ул. Трубаченко в г. Симферополе по восстановлению системы отопления МКД в надлежащем состоянии, установлено, что предписание не исполнено. По результатам указанной проверки составлен акт проверки №1217/н от 29.10.2018, согласно которого предписание №517/н от 15.08.2018 не выполнено.

Неисполнение МУП «Аванград» предписания №517/н от 15.08.2018, зафиксированное в акте проверки №1217/н от 29.10.2018, послужило основанием для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении №356 от 21.11.2018 по признакам правонарушения, предусмотренного [частью 24 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=97B7F93351616D326F804D1D7E89A587BEF2478A83F1E3AEA475CF45B2B077547F64415E03CC6El1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из существа предписания №517/н от 15.08.2018 усматривается, что последнее содержит конкретные указания должностного лица административного органа, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю. Формулировки предписания исключают возможность двоякого толкования, и они доступны для понимания всеми лицами. Предписание в установленном порядке не отменено, иных сведений материалы дела не содержат и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Законность предписания №517/н от 15.08.2018 сомнений не вызывает, указанное предписание выдано должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим порядок осуществления лицензионного контроля в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, потому неисполнение МУП «Аванград» указанных требований в установленный срок свидетельствует о наличии состава правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела МУП «Аванград» вопрос законности предписания №517/н от 15.08.2018 не ставился. Предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности. Таким образом, по настоящему делу для привлечения юридического лица к административной ответственности достаточно факта неисполнения предписания в установленный срок.

Довод о том, что МУП «Аванград» ходатайствовало о продлении срока исполнения предписания на 30 дней, что, по мнению защитника, свидетельствует о том, что предприятием предпринимались меры, направленные на выполнение предписания в установленный срок, и не по независящим от юридического лица обстоятельствам предписание не исполнено в срок, не может быть признан состоятельным, поскольку соответствующее ходатайство направлено в Государственную жилищную инспекцию Республики Крым 25.09.2018, то есть юридическое лицо обратилось с ходатайством о продлении срока исполнения предписания только в последний день соответствующего срока, следовательно, данное обстоятельство не может быть расценено в качестве доказательства принятия МУП «Аванград» всех мер, необходимых для исполнения предписания №517/н от 15.08.2018. Указанное обстоятельство не является основанием для освобождения МУП «Аванград» от административной ответственности, предусмотренной частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как сведений о том, что по результатам рассмотрения указанного ходатайства должностным лицом принято решение о продлении срока исполнения предписания в материалах дела отсутствуют. Кроме того, согласно имеющегося в материалах дела акта от 24.12.2018 такое ходатайство в адрес Инспекции по жилищному надзору Республики Крым не поступало.

При этом оставление инспекцией без рассмотрения ходатайства МУП «Аванград» само по себе не является достаточным основанием для подтверждения отсутствия в бездействии юридического лица состава инкриминируемого правонарушения, поскольку достоверные доказательства невозможности исполнения МУП «Аванград» упомянутого предписания в установленный административным органом срок в материалах настоящего дела не имеется.

Кроме того, как следует из материалов дела, МУП «Аванград» проведены работы по устранению заужения запорной арматуры на стояках отопления квартиры №10,14,20 путем замены соединений и запорной арматуры системы отопления, после проведения ремонтных работ была восстановлена циркуляция теплоносителя. Указанные работы проведены 23.10.2018, 24.10.2018, что свидетельствует о возможности исполнения данного предписания в установленные жилищной инспекцией сроки.

По тем же основаниям не может быть принято во внимание ссылка на отсутствие возможности исполнения предписания без включения данных работ в смету на проведение работ, поскольку, как установлено при рассмотрении дела, работы, направленные на устранение выявленного нарушения, проведены силами юридического лица без какого-либо согласования, указанные работы не относятся к капитальному ремонту, направлены на выполнения требований действующего законодательства в части обеспечения содержания общего имущества в многоквартирном доме, предоставления услуг собственникам надлежащего качества, являются договорными обязательствами МУП «Аванград».

Указанные обстоятельства не освобождают управляющую компанию, взимающую плату с собственников помещений в многоквартирном доме за содержание и ремонт общего имущества, от выполнения обязательств по надлежащему содержанию данного имущества и проведению текущего ремонта до наступления срока капитального ремонта.

Следует отметить, что согласно приложение №3 к договору управления от 14.12.2018 ремонт, замена и восстановление работоспособности отдельных элементов и частей элементов внутренних систем центрального отопления в объеме до 15% относится к договорным обязательства МУП «Аванград».

Кроме того, согласно представленной копии протокола общего собрания собственников жилых помещений в многоквартирном доме «данные изъяты» от 28.07.2018, последними принято решение о проведении ремонта отопительного стояка в подъезде №1 до отопительного сезона.

В связи с чем довод о том, что указанные работы относятся к капитальному ремонту либо текущему ремонту, которые не включены в план текущего ремонта, и должны производиться за счет дополнительных средств собственников многоквартирного дома, основаны на неверном толковании действующих правовых норм, регулирующих спорные правоотношения.

Вопреки доводам защитника трубопровод отопления в соответствии с п. 6 Правил содержания общего имущества относится к общему имуществу многоквартирного дома, обязанность по содержанию которого несет управляющая организация.

В силу п. 42 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором. Договор на управление многоквартирным домом был заключен МУП «Аванград» 14.12.2014, поэтому МУП «Аванград», как управляющая компания, несет ответственность за содержание и ремонт общедомового имущества перед собственниками многоквартирного дома. Следовательно, указанные работы ответчик должен осуществить за счет средств, поступающих на содержание и ремонт жилого помещения.

Кроме того, как следует из представленных материалов, работы проведены за два дня, что свидетельствует о том, что в предписании жилищной инспекции был установлен разумный срок для выполнения его требований.

МУП «Аванград», как управляющая компания, приняла многоквартирный дом в управление без каких-либо замечаний в отношении системы отопления (иных данных материалы дела не содержат), также не высказала замечаний по поводу того, что данная система отопления не соответствует установленным техническим требованиям.

Представленный акт осмотра от 28.08.2018 не является надлежащим доказательством, подтверждающим указанные обстоятельства, поскольку составлен со слов жильцов, в связи с чем не свидетельствует, что многоквартирный дом был принят в управление МУП «Аванград» с системой отопления, не соответствующей установленным техническим требованиям. Кроме того, указанные обстоятельства не имеют правового значения при рассмотрении настоящего дела и не освобождают управляющую компанию от выполнения возложенных на нее действующим законодательством и условиями договора управления обязательств. Следует также отметить, что предписание касалось приведения системы отопления в конкретных жилых помещениях в надлежащее техническое состояние. Боле того, из представленной копии договора управления усматривается, что на момент заключения договора управления система отопления имела стальные трубы, а не металлопластиковые, как указывал защитник.

Достоверных данных, которые бы свидетельствовали о том, что для исполнения предписания необходимо проведение капитального ремонта либо текущего ремонта, требующего значительных финансовых затрат, которые не входят в плату за содержание общего имущества многоквартирного дома, материалы дела не содержат. Доказательств, что управляющая компания приняла все меры по доведению собственникам необходимость принятия решения общего собрания об утверждении обязательного перечня работ и услуг в необходимом объеме и с экономически обоснованным финансированием, а собственники не утвердили решением общего собрания перечень работ и услуг в необходимом объеме или утвердили перечень работ и услуг в необходимом объеме без необходимого и достаточного финансирования, не представлено.

Таким образом, представленные защитником доказательства: копии задания от 23.10.2018, 24.10.2018, копия акта осмотра помещений от 23.10.2018 не свидетельствуют об отсутствии объективной стороны инкриминируемого правонарушения, как и об отсутствии вины в неисполнении в установленные сроки предписания, поскольку выявленные нарушения устранены по истечению срока, установленного в предписании №517/н от 15.08.2018.

Сам по себе факт проведения ремонтных работ, по истечению установленного в предписании срока его выполнения, не может свидетельствовать о наличии объективных причин невозможности исполнения предписания в установленный срок, поскольку доказательств наличия таких объективных причин, которые не зависели от управомоченного лица, материалы дела не содержат и защитником лица, в отношении которого ведется производства по делу об административном правонарушении, не представлены.

В силу приведенных положений закона, обязанность по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома возложена на МУП «Аванград», поскольку именно данное предприятие является управляющей компанией многоквартирного жилого дома и должно содержать общее имущество собственников многоквартирного дома в надлежащем состоянии.

Вопреки доводам защитника, в силу уставной деятельности и обязательств, предусмотренных договором управления многоквартирным домом от 14.12.2014, МУП «Аванград» обязано в силу части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома, качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, а в исключительных случаях незамедлительно устранять выявленные нарушения.

Установленный в соответствующем договоре управления многоквартирным домом круг обязанностей управляющей компании не освобождает МУП «Аванград» от соблюдения тех общеобязательных требований, которые в соответствии с положениями действующего законодательства направлены на обеспечение безопасного и благоприятного проживания граждан.

Доказательств выполнения предписания в установленные сроки лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличие объективных причин, свидетельствующих о невозможности его выполнения в установленные сроки, а также доказательств, что юридическим лицом предпринимались действенные меры, направленные на выполнение указанного предписания.

Состав части 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является формальным и, в данном случае, объективная сторона заключается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, то есть для привлечения к административной ответственности достаточно самого факта невыполнения требований предписания.

Таким образом, вина юридического лица - МУП «Аванград», в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении №356 от 21.11.2018; копией акта проверки № 1217/н от 29.10.2018, копией акта осмотра от 29.10.2018, копией приказа о проведении проверки № 1420 от 22.10.2018, копией предписания №517/н от 15.08.2018, копией акта проверки №845/н от 15.08.2018, копией почтового уведомления о получении предписания, акта проверки, копией акта осмотра от 14.08.2018, копией приказа №1002 от 13.08.2018, выпиской из ЕГРЮЛ, копией договора управления и другими документами, исследованными в судебном заседании.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности МУП «Аванград» в совершении инкриминируемого административного правонарушения

Требования Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ, ст. 196 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. ст. 10, 12, 13, 14, 16 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", регламентирующих порядок и основания проведения проверок в сфере лицензионной деятельности, а также положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении внеплановой выездной проверки соблюдены. Оснований, предусмотренных ст. 20 указанного Закона, влекущих недействительность результатов проверки по делу, не установлено.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействия МУП «Аванград» по части 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы МУП «Аванград» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

Оснований для применения статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер и обстоятельства совершенного юридическим лицом административного правонарушения, объект посягательства, не имеется.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие негативных последствий, последующее устранение выявленных нарушений, имущественное положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, то обстоятельство, что юридическое лицо является муниципальным унитарным предприятием, а также положения частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным назначить МУП «Аванград» наказание с применением частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Аванград» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с 40101810335100010001 Центральный банк Российской Федерации Отделение Республика Крым г. Симферополя (Инспекция по жилищному надзору Республики Крым), л/с 04752203350, ОКАТО 35000000000, ОКТМО 35701000; ИНН 9102012996, БИК 043510001, КПП 910201001; КБК 83911690040040000140, УИН-0, постановление по делу №05-0534/17/2018 от 25.12.2018.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина