Дело № 05-0555/17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 декабря 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бабич Е.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Каськовой Ю. Е., «данные изъяты» по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Каськова Ю.Е. не исполнила в установленный срок - до 30.09.2019, законное предписание Администрации Сакского района Республики Крым от 24.05.2019 №77/16-08/2019-11 об устранении нарушений земельного законодательства.

В судебное заседание Каськова Ю.Е. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, ходатайств мировому судье не направила.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании вину Каськовой Ю.Е. не признал, пояснив, что в материалах дела отсутствуют доказательства обстоятельств, изложенных в акте проверки, на сегодняшний день утвержден генеральный план муниципального образования Ореховское сельское поселение Сакского района Республики Крым, земельный участок с кадастровым номером: 90:11:160901:1691, принадлежащий на праве собственности Каськовой Ю.Е., включен в границы населенного пункта с. Орехово. Защитник отметил, что в связи с утверждением генерального плана и изменением вида разрешительного использования земельного участка, внесение изменений в кадастровую документацию осуществляется уполномоченными органами в соответствии с требованиями действующего законодательства. Защитник также отметил, что во исполнение предписания им было направлено обращение в Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, Администрацию Сакского района Республики Крым, Министерство имущественных отношений Республики Крым. Учитывая изложенное, по мнению защитника, Каськова Ю.Е. не исполнила предписание в установленный срок по объективным причинам, что, в свою очередь, свидетельствует об отсутствии в бездействии Каськовой Ю.Е. состава инкриминируемого правонарушения.

Выслушав пояснения защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей.

Согласно Приказу Минэкономразвития России от 01.09.2014 №540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» ведение личного подсобного хозяйства на полевых участках подразумевает производство сельскохозяйственной продукции без права возведения объектов капитального строительства.

В соответствии с п. 2 Постановления Совета министров Республики Крым от 15.10.2014 №378 «Об утверждении Положения об особенностях отнесения к определенной категории земель и определения вида разрешенного использования земельных участков» категория земель и (или) вид разрешенного использования земельного участка считаются установленными со дня внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости.

В силу ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 2 Федеральный закон от 07.07.2003 №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» личное подсобное хозяйство - форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства.

Из анализа указанных правовых норм в их системном единстве, следует, что использование земель с нарушением целевого назначения не допускается.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения от 15.05.2019 №37-рмк 24.05.2019 проведена внеплановая выездная проверка. В ходе проверки установлено, что в результате проведения внеплановой выездной проверки от 21.12.2018 в отношении Каськовой Ю.Е. при использовании земельного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Сакский район, на территории Ореховского сельского поселения, за границами населенных пунктов, кадастровый номер: 90:11:160901:1691, площадью 2330 кв.м., выявлено его использование не в соответствии с документировано установленным видом разрешительного использования – «Личное подсобное хозяйство на полевых участках», а именно: использование путем возведения капитальных строений, а также ведения предпринимательской деятельности, что является нарушением требований ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации. Предписанием об устранении нарушения от 21.12.2018 №77/16-09/2018/1-72, выданное Каськовой Е.Ю., установлен срок для устранения допущенных нарушений, путем освобождения земельного участка от капитальных строений, либо изменения (дополнения) существующего вида разрешительного использования в соответствии с целями фактического использования, в срок до 06.05.2019. По состоянию на 24.05.2018 Каськова Е.Ю. не привела вышеуказанный земельный участок в состояние, пригодное для использования по целевому назначению, участок не освобожден от капитальных строений, вид разрешительного использования остался прежним – «личное подсобное хозяйство на полевых участках». По результатам указанной проверки составлен акт №77/16-09/2019/1-42 от 24.05.2019, выдано предписание об устранении нарушений земельного законодательства от 24.05.2019 к акту проверки №77/16-09/2018/1-42 (далее предписание от 24.05.2019 №77/16-09/2018/1-42) со сроком исполнения до 23.09.2019. Копия указанного предписания получена представителем Каськовой Е.Ю. по доверенности Бабич Е.В. 24.05.2019.

Определением от 17.09.2019 №77/16-08/2019-11 срок исполнения предписания продлен до 30.09.2019.

На основании распоряжения от 15.10.2019 №92-рмк с 18.11.2019 по 22.11.2019 проведена внеплановая выездная проверка по выполнению предписания от 24.05.2019 №77/16-09/2018/1-42, в ходе которой установлено, что предписание от 24.05.2019 №77/16-09/2018/1-42 Каськовой Е.Ю. не исполнено. По результатам проверки составлен акт №77-16-09/2019/1-98 от 22.11.2019.

Неисполнение Каськовой Ю.Е. предписания от 24.05.2019 №77/16-09/2018/1-42 послужило основанием для составления в отношении Каськовой Ю.Е. протокола об административном правонарушении №77/16-10/2019-37 от 25.11.2019 по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на осуществление властных полномочий, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Из существа предписания усматривается, что последнее содержит конкретные указания должностного лица административного органа муниципального контроля, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю. Формулировки предписания исключают возможность двоякого толкования, и они доступны для понимания всеми лицами. Предписание в установленном порядке не отменено, иных сведений материалы дела не содержат и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или ее представителем не представлено.

Законность предписания сомнений не вызывает, указанное предписание выдано должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим осуществления муниципального земельного контроля, потому неисполнение Каськовой Е.Ю. указанных требований в установленный срок свидетельствует о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Надлежащих и допустимых доказательств выполнения предписания в установленные сроки лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин, свидетельствующих о невозможности его выполнения в установленные сроки, а также доказательств, что физическим лицом предпринимались действенные меры, направленные на выполнение указанного предписания, а невыполнение предписания не зависело от воли физического лица.

Таким образом, вина Каськовой Ю.Е. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении №77/16-10/2019-37 от 25.11.2019, копией распоряжения от 15.05.2019 №37-рмк, копией акта проверки №77-16-09/2019/1-42 от 24.05.2019 с приложениями, копией предписания от 24.05.2019 №77/16-09/2018/1-42, копией определения от 17.09.2019 №77/16-08/2019-11, копией распоряжения от 15.10.2019 №92-рмк, копией акта проверки №77/16-09/2019/1-98 от 22.12.2018 с приложением, копией предписания от 22.11.2019 № 77/16-09/2019/1-98, копией выписки из Единого государственного реестра недвижимости.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Каськовой Ю.Е. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Требования законодательства при проведении внеплановых выездных проверок соблюдены. Оснований, влекущих недействительность результатов проверок, по делу не установлено.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Каськова Ю.Е. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Доводы защитника об отсутствии в материалах дела доказательств, что земельный участок с кадастровым номера: 90:11:160901:1691, площадью 2330 кв.м., имеет иной вид разрешительного использования, нежели «Личное подсобное хозяйство на полевых участках», являются несостоятельными, поскольку указанные обстоятельства подтверждаются копиями представленных актов проверок, копиями предписаний, которые в силу ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами по делу об административном правонарушении. При этом доказательств исполнения предписания в установленные сроки лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, равно, как и доказательств, опровергающих обстоятельства, установленные в судебном заседании, не представлено.

Ссылку защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что в связи с утверждением генерального плана и изменением вида разрешительного использования земельного участка, внесение изменений в кадастровую документацию осуществляется уполномоченными органами в соответствии с требованиями действующего законодательства, а также о направлении соответствующих обращений в компетентные органы, с целью исполнения предписания, считаю несостоятельной, поскольку указанные обстоятельства, исходя из сути предписания, установленных по делу обстоятельств, не свидетельствуют, как об исполнении предписания, так и о наличии объективных препятствий, не зависящих от воли обязанного лица, неисполнения предписания в установленные сроки.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействия Каськовой Ю.Е. по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Каськовой Ю.Е. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение в течение года однородного правонарушения, поскольку постановлением от 24.09.2019 по делу №05-0236/17/2019, вступившим в законную силу 01.08.2019, Каськова Ю.Е. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ей назначено наказание в виде штрафа. Принимая во внимание положения с. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также установленные по делу обстоятельства, Каськова Ю.Е. считается ранее подвергнутой административному наказанию за однородное правонарушение.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Каськову Ю.Е. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Каськову Ю. Е. признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: расчетный счет: 40101810335100010001, получатель платежа: ИНН 9107002769, КПП 910701001, УФК по Республике Крым (администрация Сакского района Республики Крым л/с 04753254260), ОКТМО 35643000, банк получателя – Отделение Республика Крым, г. Симферополь, БИК 043510001, КБК 802 1 16 90050 05 0000 140, наименование кода бюджетной классификации – прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты муниципальных районов, постановление по делу об административном правонарушении №05-0555/17/2019 от 24.12.2019 в отношении Каськовой Е.Ю.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина