**Дело № 05-0015/18/2021**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 января 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., с участием защитника – Обухова В.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ибраимовой Заремы Халиловны, /данные изъяты/, проживающей и зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/,

по ч.26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л :**

/данные изъяты/ в отношении Ибраимовой З.Х. главным специалистом отдела государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым – государственным инспектором Республики Крым /данные изъяты/ составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно вышеуказанного протокола, Ибраимова З.Х., являясь лицом, ранее привлеченным к административной ответственности по ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ, повторно не выполнила предписание государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от /данные изъяты/ №/данные изъяты/ об устранении выявленного нарушения земельного законодательства Российской Федерации, выразившегося в использовании земельного участка площадью /данные изъяты/ кв.м., расположенного в районе многоквартирных домов №/данные изъяты/по /данные изъяты/и домом №/данные изъяты/ по /данные изъяты/без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный участок.

При рассмотрении данного дела мировым судьей защитник Ибраимовой З.Х. – Обухов В.В., действующий на основании нотариально удостоверенной доверенности, просил прекратить производство по данному делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, указывая на допущенные должностным лицом административного органа нарушения положений КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении, выразившиеся в том, что в протоколе указана только дата совершения правонарушения, однако не указано время его совершения правонарушения, что является грубым нарушением, при этом самостоятельное установление судом времени совершения правонарушения выходит за рамки его компетенции. Кроме этого, защитник также указывал, что составителем протокола сфальсифицированы сведения при составлении протокола в отношении Ибраимовой З.Х., поскольку данный протокол составлен в одни и те же дату и время с протоколом об административном правонарушении в отношении /данные изъяты/, то есть за одну минуту одно и тоже должностное лицо составило протоколы в отношении двух лиц. Такие действия являются недопустимыми в силу положений КоАП РФ.

Заслушав пояснения защитника, исследовав материалы данного дела, а также материалы дела об административном правонарушении №/данные изъяты/ в отношении /данные изъяты/по ч.25 ст. 195 КоАП РФ, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, мировой судья пришел к следующему выводу.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

Административным органом – государственным земельным надзором Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым /данные изъяты/ Ибраимовой З.Х. выдано предписание №/данные изъяты/ об устранении нарушения, выразившегося в использовании земельного участка площадью /данные изъяты/ кв.м., расположенного в районе многоквартирных домов №/данные изъяты/по /данные изъяты/ и домом №/данные изъяты/ по /данные изъяты/ в /данные изъяты/ без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок в срок до /данные изъяты/ включительно.

В ходе проведения проверки /данные изъяты/ №/данные изъяты/ государственный инспектор /данные изъяты/, расценив действия Ибраимовой З.Х., как повторное невыполнение в установленный срок предписания федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства, составила в отношении нее протокол об административном правонарушении по ч.26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, Ибраимова З.Х. извещалась о дате, времени и месте составления протокола в отношении нее уведомлением от /данные изъяты/ (л.д. 5).

Согласно указанного уведомления, Ибраимовой З.Х. необходимо было прибыть /данные изъяты/ в /данные изъяты/ в отдел государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым для составления протокола об административном правонарушении по ч.26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении в отношении Ибраимовой З.Х. составлен должностным лицом /данные изъяты/ в /данные изъяты/ (л.д. 1-2).

При этом мировым судьей также было установлено, что одновременно с протоколом об административном правонарушении в отношении Ибраимовой З.Х. одним и тем же должностным лицом – /данные изъяты/ составлен также и протокол об административном правонарушении в отношении /данные изъяты/по ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ, то есть в отношении иного лица.

Вызванный в судебное заседание для опроса в качестве свидетеля по обстоятельствам одновременного составления протоколов в отношении различных лиц, главный специалист отдела государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым – государственный инспектор Республики Крым /данные изъяты/ не явилась, о причинах своей неявки мировому судье не сообщила.

При этом следует отметить, что протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу нарушение.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с данной нормой в протоколе об административном правонарушении указывается, в том числе, дата и место его составления, событие административного правонарушения.

Все обстоятельства, относящиеся к событию административного правонарушения, подлежат выяснению и доказыванию по делу об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения данного дела, мировым судьей установлено, что протокол об административном правонарушении в отношении Ибраимовой З.Х. содержит противоречивые сведения о дате и времени его составления, поскольку, как указано выше, он составлен в одно и то же время одним и тем же должностным лицом в отношении разных лиц по разным правонарушениям.

Данное обстоятельство мировой судья признает существенным нарушением порядка привлечения Ибраимовой З.Х. к административной ответственности, поскольку одномоментное составление двух различных протоколов по факту разных административных правонарушений в отношении разных лиц не предусмотрено нормами административного законодательства, поэтому протокол от /данные изъяты/, положенный в основу вывода должностного лица о виновности Ибраимовой З.Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, является недопустимым доказательством.

Существенное нарушение при составлении протокола об административном правонарушении требований КоАП РФ является основанием для возвращения протокола составившему его должностному лицу, однако такая возможность утрачена, поскольку возвращение протокола для устранения недостатков после начала рассмотрения дела об административном правонарушении нормами КоАП РФ не предусмотрено и устранение допущенного нарушения на стадии рассмотрения дела невозможно.

Несоблюдение требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении повлекло нарушение права на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах производство по настоящему делу подлежит прекращению в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Приходя к выводу об отсутствии в действиях Ибраимовой З.Х. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст. 19.5 КоАП РФ, мировой судья находит несостоятельным довод защитника Ибраимовой З.Х. о том, что должностным лицом не указано время совершения правонарушения, вменяемого последней, что, по его мнению, также является существенным нарушением положений КоАП РФ, допущенных при составлении протокола.

Время совершения административного правонарушения, являясь необходимым элементом объективной стороны правонарушения, в силу положений ч. 2 ст. 28.2 и п. 4 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ должно быть, установлено в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Как установлено мировым судьей, административным органом Ибраимовой З.Х. вменено совершение правонарушения, предусмотренного ч.26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно выданного Ибраимовой З.Х. предписания от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, срок его исполнения установлен административным органом – /данные изъяты/ включительно.

Анализ объективной стороны указанного правонарушения свидетельствует о том, что оно совершено в форме бездействия.

Таким образом, временем совершения правонарушения следует считать время наступления негативных последствий как результата противоправного деяния, либо окончание срока исполнения той или иной обязанности, если данная обязанность не была исполнена.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае, если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

Как следует из протокола об административном правонарушении в отношении Ибраимовой З.Х. должностным лицом указано время совершения вменяемого последней правонарушения – /данные изъяты/, что соответствует положениям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ относительно указания времени совершения правонарушения, соответственно опровергает довод защитника Ибраимовой З.Х. в указанной части.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Ибраимовой Заремы Халиловны по ч.26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за отсутствием состава данного административного правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Резолютивная часть постановления объявлена 18 января 2021 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович