**Дело №05-0042/18/2020**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 января 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мирошниковой Н.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Мирошниковой Натальи Васильевны, /данные изъяты/,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

/данные изъяты/ в отношении Мирошниковой Н.В. главным государственным налоговым инспектором ИФНС России по г. Симферополю /данные изъяты/ составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ.

Из указанного протокола следует, что Мирошникова Н.В., являясь /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, не представила в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок расчет по страховым взносам за /данные изъяты/ (форма по КНД 1151111). Предельный срок предоставления отчетности – /данные изъяты/. Фактически документы предоставлены /данные изъяты/.

При рассмотрении данного дела мировым судьей /данные изъяты/ Мирошникова Н.В. свою вину в совершении вменяемого правонарушения не признала и пояснила, что в штате /данные изъяты/ имеется должность главного бухгалтера, на которого возложены функции по предоставлению налоговых деклараций в налоговый орган, предоставив копии штатного расписания на период один год с /данные изъяты/, которым утверждена должность главного бухгалтера, приказа о принятии на работу в /данные изъяты/ на должность главного бухгалтера /данные изъяты/ с /данные изъяты/, приказа об изменении /данные изъяты/ фамилии на /данные изъяты/, приказа о предоставлении /данные изъяты/ отпуска по беременности и родам с /данные изъяты/ по /данные изъяты/, приказа о принятии на работу на должность главного бухгалтера /данные изъяты/ с /данные изъяты/, сведений о застрахованным лицах по форме СЗВ-М за /данные изъяты/, предоставляемые в Пенсионный фонд и сведения о среднесписочной численности работников по состоянию на /данные изъяты/, предоставляемые в ИФГС России по г. Симферополю, а также справку о том, что обязанности главного бухгалтера /данные изъяты/ с /данные изъяты/ по настоящее время исполняет /данные изъяты/.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела и представленные Мирошниковой Н.В. документы, мировой судья приходит к следующему выводу.

В силу положений ст.285 НК РФ налоговым периодом по налогу признается календарный год.

Отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Обязанность налогоплательщиков представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах предусмотрена пп.4 п.1 ст. 23 НК РФ

Пунктом 7 ст. 431 НК РФ закреплена обязанность налогоплательщиков предоставить расчет по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организаций, которые начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Статьей 15.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Объектом правонарушения по ст. 15.5 КоАП РФ является порядок уплаты налогов на основании налоговой декларации.

Объективную сторону данного правонарушения составляет нарушение установленных сроков представления декларации.

Субъектом рассматриваемого правонарушения является руководитель организации-налогоплательщика при отсутствии в штате главного бухгалтера (бухгалтера).

При наличии в штате главного бухгалтера (бухгалтера) к ответственности по указанной статье привлекается, главный бухгалтер (бухгалтер), если обязанность по своевременному представлению налоговых деклараций не возложена на иных работников, которые наделены организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями в организации.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», содержащихся в пункте 24, решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по [статьям 15.5](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/155), [15.6](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/156) и [15.11](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1511) КоАП РФ необходимо руководствоваться положениями [пункта 1 статьи 6](http://mobileonline.garant.ru/#/document/10136812/entry/601) и [пункта 2 статьи 7](http://mobileonline.garant.ru/#/document/10136812/entry/72) Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Указанное свидетельствует, что для привлечения руководителя организации к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ необходимо установить, были ли им допущены нарушения, связанные с организацией представления в установленные сроки в налоговый орган документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Приведенные Мирошниковой Н.В. доводы и представленные документы свидетельствуют о том, что ею, как /данные изъяты/ предприняты надлежащие меры по организации своевременного представления в налоговые органы налоговой отчётности.

Так, согласно штатного расписания /данные изъяты/, в /данные изъяты/ в штате Обществе была утверждена должность главного бухгалтера.

В соответствии с приказом /данные изъяты/ от /данные изъяты/ на должность главного бухгалтера принята /данные изъяты/, которая в дальнейшем изменила фамилию на /данные изъяты/, что также подтверждается приказом /данные изъяты/ от /данные изъяты/ об изменении фамилии.

С /данные изъяты/ главному бухгалтеру /данные изъяты/ /данные изъяты/ представлен отпуск по беременности и родам и с этой же даты на должность главного бухгалтера указанного предприятия принята /данные изъяты/, что следует из соответствующих приказов.

На момент возникновения обязанности у /данные изъяты/ по предоставлению расчета по страховым взносам за /данные изъяты/ (форма по КНД 1151111), должность главного бухгалтера занимала /данные изъяты/, что следует из справки, выданной /данные изъяты/.

Вышеизложенное позволяет мировому судье сделать вывод о том, что Мирошникова Н.В. не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, поскольку обязанность по предоставлению в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок расчет по страховым взносам за /данные изъяты/ (форма по КНД 1151111) была возложена на главного бухгалтера предприятия.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, при этом неустранимые сомнения в виновности данного лица толкуются в пользу этого лица.

Согласно п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах производство по настоящему делу подлежит прекращению в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, поскольку в действиях Мирошниковой Н.В. отсутствует состав вменяемого ей правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.29.1, 24.5, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Мирошниковой Натальи Васильевны по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за отсутствием в ее действиях состава данного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н. Ляхович