**Дело № 05-0049/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 февраля 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «ФИНАНС-ДА» (ГРН – /данные изъяты/, дата внесения в ЕГРЮЛ – /данные изъяты/, ОГРН – 1/данные изъяты/; ИНН – /данные изъяты/; КПП – /данные изъяты/), расположенного по адресу: /данные изъяты/,

по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

/данные изъяты/ года судебным приставом-исполнителем ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ФИНАНС-ДА» (сокращенное наименование – ООО «ФИНАНС-ДА») составлен протокол об административном правонарушении №/данные изъяты/, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно указанного протокола, ООО «ФИНАНС-ДА», будучи привлеченным к административной ответственности /данные изъяты/ года постановлением начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым №/данные изъяты/ по ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ, которым ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей, не уплатило административный штраф в указанном размере в установленные законом сроки - 60 дней после вступления постановления в законную силу, то есть с /данные изъяты/ года.

Законный представитель ООО «ФИНАНС-ДА» по вызову мирового судьи 26 февраля 2021 года на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. При этом о дате, времени и месте рассмотрения дела юридическое лицо извещалось в соответствии с требованиями ч.3 ст.25.15 КоАП РФ по месту его нахождения, которое определено на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц (/данные изъяты/), а также по адресу нахождения юридического лица, указанного в постановлении о возбуждении исполнительного производства (/данные изъяты/), однако почтовые конверты вернулись мировому судье без вручения адресату по причине истечения срока хранения, что в силу разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», содержащихся в пункте 6, считается надлежащим извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Причины неявки законного представителя ООО «ФИНАНС-ДА» мировому судье не известны, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Какие-либо сведения о том, что юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, в материалах дела отсутствуют.

Принимая во внимание, что юридическое лицо надлежаще извещено о времени и месте рассмотрения дела, доказательств, подтверждающих уважительность причин неявки законного представителя юридического лица либо его защитника не представлено, дело рассмотрено в их отсутствие в соответствии с положениями ч.3 ст. 25.4 КоАП РФ, поскольку неявка указанных лиц не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствие с законом.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Как следует из представленных материалов, протокол об административном правонарушении в отношении ООО «ФИНАНС-ДА» от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, составлен в отсутствие законного представителя и защитника юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из представленных мировому судье материалов также усматривается, что юридическое лицо о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении извещалось должностным лицом посредством почтовой корреспонденции, в подтверждение чего представлен список внутренних почтовых отправлений №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года с номером почтового идентификатора №/данные изъяты/ (л.д. 20-12).

Вместе с этим, согласно данных с официального сайта «Почта России» об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №/данные изъяты/, указанное почтовое отправление возвращено отправителю (ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым) из-за истечения срока хранения /данные изъяты/ года, то есть после составления протокола об административном правонарушении (л.д. 27).

Согласно разъяснений, содержащихся в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

При указанных обстоятельствах, ООО «ФИНАНС-ДА» не считается извещенным надлежащим образом о дате, времени и месте составления в отношении него протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ заказным письмом с уведомлением.

В силу положений ч.1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Анализ указанной нормы позволяет сделать вывод о том, что извещение лица о составлении протокола может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

С целью установления обстоятельств надлежащего извещения юридического лица о дате, времени и месте составления протокола, из ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым истребованы сведения о том, извещалось ли юридическое лицо о составлении протокола иным способом, предусмотренным ст. 25.15 КоАП РФ.

Указанный запрос получен органом, составившим протокол, 16 февраля 2021 года, о чем свидетельствует почтовое уведомление, однако запрашиваемые мировым судьей доказательства, подтверждающие извещение ООО «ФИНАНС-ДА» о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении иным надлежащим способом, не представлены.

Изложенное свидетельствует о том, что протокол об административном правонарушении от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, вынесен в отсутствие лица, в отношении которого он составлен, или его защитника с нарушением требований, предусмотренных ст. 28.2 КоАП РФ, поскольку юридическое лицо о времени и месте составления протокола не было извещено надлежащим образом, тем самым должностным лицом, его составившим, не были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В данном случае нарушен порядок привлечения ООО «ФИНАС-ДА» к административной ответственности, выразившийся в том, что последнее не было надлежаще извещено о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Указанные нарушения являются существенными, влекущими нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ч.1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Допущенные должностным лицом нарушения, выразившиеся в неуведомлении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о месте и времени составления протокола по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, не позволяют всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В силу [частей 1](consultantplus://offline/ref=EFF08578A82FF514021F230123F3926CC392EC61D5066E929F2C24379779E1F6A748251601164497S7x9P), [3](consultantplus://offline/ref=EFF08578A82FF514021F230123F3926CC392EC61D5066E929F2C24379779E1F6A74825160112459DS7x8P) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=EFF08578A82FF514021F230123F3926CC392EC61D5066E929F2C24379779E1F6A748251601164496S7x0P) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](consultantplus://offline/ref=EFF08578A82FF514021F230123F3926CC392EC61D5066E929F2C24379779E1F6A7482514071ES4x0P) к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Поскольку достаточных и достоверных доказательств совершения ООО «ФИНАС-ДА» административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ не имеется, производство по настоящему делу в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава указанного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.1, 29.4, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ФИНАНС-ДА» по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за отсутствием в его действиях состава данного административного правонарушения.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н. Ляхович