**Дело №05-0054/18/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 февраля 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Крымской региональной общественной организации «Клуб спортивного бального танца «Интерденс» (сокращенное наименование – КРОО «Интерденс»), зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/,

по ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

/данные изъяты/ специалистом-экспертом по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской по Республике Крым в отношении КРОО «Интерденс» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно вышеуказанного протокола, КРОО «Интерденс», расположенное по адресу: /данные изъяты/, в срок до /данные изъяты/ не исполнило письменное предупреждение Управления Министерства юстиции Российской по Республике Крым об устранении нарушений требований ст. 29 Федерального закона от 19 мая 1995 года №82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Законный представитель КРОО «Интерденс» по вызову мирового судьи 04 февраля 2020 года на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. При этом о дате, времени и месте рассмотрения дела юридическое лицо извещалось в соответствии с требованиями ч.3 ст.25.15 КоАП РФ по месту его нахождения, которое определено на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц (/данные изъяты/).

При указанных обстоятельствах КРОО «Интерденс» считается надлежаще извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела. Причины неявки его законного представителя мировому судье не известны.

При этом ходатайств об отложении рассмотрения дела от имени юридического лица не поступало.

Дело рассмотрено в отсутствие законного представителя КРОО «Интерденс» в соответствии с положениями ч.3 ст. 25.4 КоАП РФ, т.к. его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствие с законом.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему выводу.

Согласно протокола об административном правонарушении от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, КРОО «Интерденс» вменяется невыполнение в установленный срок – до /данные изъяты/ законного предупреждения Управления Министерства юстиции Российской по Республике Крым об устранении нарушений требований ст. 29 Федерального закона от 19 мая 1995 года №82-ФЗ «Об общественных объединениях».

В силу положений ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.5 названного Кодекса, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Из материалов дела об административном правонарушении в отношении КРОО «Интерденс» усматривается, что срок исполнения предупреждения органа, осуществляющего государственный надзор за деятельностью некоммерческих организаций, от /данные изъяты/, установлен до /данные изъяты/.

Следовательно, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении КРОО «Интерденс» настоящего дела об административном правонарушении, имели место /данные изъяты/, что указывает на то, что установленный законом трехмесячный срок давности привлечения КРОО «Интерденс» к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ истек /данные изъяты/.

Указанное дело поступило мировому судье на рассмотрение /данные изъяты/ и назначено к слушанию на /данные изъяты/, что свидетельствует о том, что на момент поступления и на момент рассмотрения дела мировым судьей истекли сроки давности привлечения КРОО «Интерденс» к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В силу п. 6 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Согласно правовой позиции, содержащейся в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в постановлении о прекращении производства по делу не могут содержаться выводы юрисдикционного органа о виновности лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения юридического лица к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Крымской региональной общественной организации «Клуб спортивного бального танца «Интерденс» по ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить на основании [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=49EEAE2C59A9C5CF8C813EAEB2984C876B0651E6B16688DFCD61C28E55AF0914CFB30BFBC13E0FCF117B0DA0BE9D37AEE91AF6ABE7611A0CsCw5P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н. Ляхович