**Дело № 5-0061/18/2017**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 23 марта 2017 года гор. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., с участием защитника – Квасникова М.О.,

 рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

 индивидуального предпринимателя – Мугермана О.Д., <данные изъяты>,

 по ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

 ИП Мугерман О.Д. в помещениях общественного питания, расположенных по адресу: <данные изъяты>, не выполнил предписание Отдела надзорной деятельности Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым <данные изъяты> об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, о чем <данные изъяты> составлен протокол <данные изъяты> об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При рассмотрении данного дела защитник Мугермана О.Д. – Квасников М.О. заявил ходатайство о прекращении производства по данному делу по основаниям истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

 В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по основанию истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Из протокола об административном правонарушении от <данные изъяты> следует, что ИП Мугерман И.П. не выполнил в срок до <данные изъяты> предписание <данные изъяты>.

 Таким образом, срок давности привлечения ИП Мугерман О.Д. к административной ответственности начинает исчисляться с <данные изъяты>, т.е. с момента окончания срока, предоставленного для исполнения выданного предписания.

 Вменяемое ИП Мугерман О.Д. правонарушение совершено в области порядка управления, а в соответствии с положениями ч.1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения.

 Изложенное свидетельствует о том, что на момент рассмотрения данного дела мировым судьей – <данные изъяты> срок привлечения к административной ответственности ИП Мугерман О.Д. истек.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

 Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

 Руководствуясь ст.с.29.1, 29.4, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя – Мугермана О.Д. по ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 **Мировой судья А.Н. Ляхович**