Дело № 05-0093/18/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 0 28 апреля 2017 года  |  город Симферополь  |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, рассмотрев в г. Симферополь, по ул. Крымских партизан, 3-А дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении председателя <данные изъяты> Ефимова С.А., <данные изъяты>,

УСТАНОВИЛ:

 Ефимов С.А., являясь руководителем <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, не представил налоговый расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (по форме 6-НДФЛ) за 1 квартал 2016.

 Согласно абз. 2 п. 2 ст. 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего для месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

 Расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за 1 квартал 2016 подан в ИФНС России по г. Симферополю председателем <данные изъяты> Ефимовым С.А. <данные изъяты>, предельный срок предоставления налогового расчета – <данные изъяты>., то есть документ был представлен после предельного срока предоставления расчета.

 Председатель <данные изъяты> Ефимов С.А. и его представитель по доверенности <данные изъяты>. – ФИО1 в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признали, предоставив письменные объяснения. При этом Ефимов С.А. пояснил, что он назначен на эту должность <данные изъяты>, в его должностные обязанности не входит предоставление налоговой отчетности, ему не было известно о необходимости предоставить вышеуказанный отчёт, в период до его назначения все сотрудники отдела финансовой и экономической деятельности были уволены, в том числе заведующий указанным отделом, на которого, согласно должностной инструкции, возложена обязанность по предоставлению налоговой отчетности и контролю за этим. Также Ефимов С.А. указал, что им были предприняты меры по решению неотложных кадровых вопросов: предоставлялась отчётность в Центр занятости населения о наличии вакантных мест в отделе финансовой и экономической деятельности, был объявлен конкурс, по результатам которого были набраны сотрудники, после чего необходимый отчёт был подготовлен и подан в ФНС, в связи с чем считает, что его вина в совершении правонарушения отсутствует и производство по делу необходимо прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Ефимов С.А. также указал на то, что он не был надлежаще извещён о дате, месте и времени составления рассматриваемого административного протокола.

 Несмотря на доводы Председателя <данные изъяты> Ефимова С.А., изложенные им в судебном заседании, и аналогичные доводы, содержащиеся в его письменных объяснениях, его вина в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> и актом <данные изъяты> об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях.

Довод Ефимова С.А. об отсутствии его вины в совершении рассматриваемого правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в связи с отсутствием в отчётный период в госкомитете работников, ответственных за своевременную сдачу налоговой отчетности, а именно вакантности соответствующих должностей, и то что, функции по сдаче отчетности не входят в его обязанности, не может быть принят во внимание судом, ввиду прямой обязанности председателя обеспечивать исполнение законов и нормативно-правовых актов, в том числе положений Налогового кодекса РФ, установленной Должностным регламентом председателя <данные изъяты>. Так, согласно п.1 ч.1 раздела 3 «Основные должностные обязанности, права и ответственность председателя» указанного должностного регламента, председатель обязан соблюдать Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативно-правовые акты РФ, Конституцию РК, законы и иные нормативно правовые акты РК и обеспечивать их исполнение.

Довод Ефимова С.А. о его ненадлежащем извещении о дате, месте и времени составления рассматриваемого протокола об администратвином правонарушении не нашёл своего подтверждения. Так, согласно имеющихся в материалах дела документов: письма ИФНС по г. Симферополю от <данные изъяты>, фотокопии списка отдела 19 почтовых отправлений ИФНС России по г. Симферополю, отчета об отслеживании почтового идентификатора <данные изъяты>, согласно которого извещение, направленное по месту жительства Ефимова С.А. вернулось за истечением срока хранения, и отчета об отслеживании почтового идентификатора <данные изъяты>, согласно которого извещение, направленное по месту работы, было получено. Таким образом, председатель <данные изъяты> был надлежащим образом извещён о дате, месте и времени составления рассматриваемого протокола об администратвином правонарушении.

Заслушав пояснения Ефимова С.А. и его представителя, исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Председатель <данные изъяты> Ефимов С.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Ефимов С.А. обратился к мировому судье с заявлением об освобождении его от административной ответственности в соответствии со ст. 2.9. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Рассматривая вопрос о возможности применения ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья приходит к следующему.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Ефимов С.А. назначен на должность <данные изъяты>, после чего им были предприняты меры для решения вопроса о заполнении вакантных должностей сотрудников, на которых возложена обязанность по предоставлению налоговой отчетности, в том числе предоставления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за 1 квартал 2016, который в итоге был подан в ИФНС России по г. Симферополю <данные изъяты>. после предельного срока предоставления расчета (предельный срок предоставления налогового расчета – <данные изъяты>.), что подтверждается материалами дела.

Таким образом, учитывая характер совершенного правонарушения и роль в нём правонарушителя, отсутствие умысла у Ефимова С.А. на несвоевременное предоставление налоговой отчетности, что было установлено при рассмотрении данного дела, устранения допущенных им нарушений законодательства, отсутствия каких-либо негативных последствий, а также того, что нарушение не создало реальной угрозы охраняемым общественным отношениям, мировой судья приходит к выводу, что административное правонарушение, совершенное Председателем <данные изъяты> Ефимовым С.А. не представляет собой существенного нарушения охраняемых общественных отношений в области налогов и сборов, и отвечает признакам ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Необходимо отметить, что при применении к Ефимову С.А. положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья, учитывая персональную ответственность Ефимова С.А., как руководителя, за деятельность всего Госкомитета в целом, также принимает во внимание и то обстоятельство, что подготовку, регистрацию и отправление документов отчетности осуществляют сотрудники комитета в пределах должностных обязанностей и  несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных полномочий.

Согласно пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Таким образом, мировой судья считает совершенное Ефимовым С.А. правонарушение малозначительным, в связи с чем полагает возможным освободить его от административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ограничиться устным замечанием.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9 КоАП РФ, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении председателя <данные изъяты> Ефимова С.А. прекратить.

Освободить председателя <данные изъяты> Ефимова С.А. от административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и объявить ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью.

 Мировой судья: С.Г. Ломанов

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Н. Ляхович |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |