**Дело № 05-0159/18/2019**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

02 июля 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора /данные изъяты/ Грецкого Станислава Николаевича, /данные изъяты/,

по ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

/данные изъяты/ должностным лицом ИФНС России по г. Симферополю в отношении должностного лица – директора /данные изъяты/ Грецкого С.Н. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из указанного протокола и приложенных к нему документов следует, что Грецкий С.Н., являясь директором /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный срок сообщение об обособленных подразделениях российской организации на территории Российской Федерации, через которых прекращается деятельность организации (которые закрываются организацией) по ф.№С-09-3-2.

Грецкий С.Н. на рассмотрение дела по вызову мирового судьи 02 июля 2019 года не явился, извещался надлежаще путем направления судебной повестки по зарегистрированному месту жительства /данные изъяты/, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не подавал. Учитывая, что его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела и оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, мировой судья пришел к следующему выводу.

Административный орган – ИФНС России по г. Симферополю в лице главного специалиста-эксперта /данные изъяты/, расценив действия Грецкого С.Н., как непредставление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, /данные изъяты/ года составил в отношении него протокол об административном правонарушении /данные изъяты/ по ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Из содержания указанного протокола следует, что он был составлен в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При этом согласно представленных мировому судье материалов, о дате, времени и месте составления данного протокола Грецкий С.Н. извещался уведомлением о составлении протокола от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, направленного по адресу, указанному как место жительства Грецкого С.Н. – /данные изъяты/.

Однако указанное уведомление Грецким С.Н. по вышеуказанному адресу Грецким С.Н. не получено, о чем свидетельствует копия почтового уведомления, на котором имеется отметка почты о причинах возврата почтового отправления отправителю – «неверный адрес».

При этом какие-либо иные сведения об извещении Грецкого С.Н. о составлении протокола по делу об административном правонарушении отсутствуют.

Мировым судьей был направлен запрос ОАСР УВМ по Республике Крым о зарегистрированном месте жительства Грецкого С.Н. Согласно поступившего ответа, Грецкий С.Н. с /данные изъяты/ зарегистрирован по адресу: /данные изъяты/ (л.д. 40).

В силу части 2 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

Вместе с этим, в нарушение указанных выше положений закона извещение о месте и времени составления протокола об административном правонарушении Грецкому С.Н. по зарегистрированному месту жительства не направлялось, доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

В силу части 1 статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Положения статьи 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В частности, в протоколе отражается объяснение физического лица по поводу вменяемого правонарушения; при составлении протокола указанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем в протоколе делается соответствующая запись; ему предоставляется возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении; протокол должен быть подписан физическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 6 статьи 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (часть 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таким образом, протокол об административном правонарушении составляется при непосредственном участии лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

В случае составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, предусмотренные КоАП РФ.

При этом под надлежащим извещением следует понимать такое извещение, которое позволяет лицу заблаговременно в разумный срок узнать о дате, времени и месте составления процессуального документа.

Вместе с этим, в нарушение положений КоАП РФ, доказательства надлежащего уведомления Грецкого С.Н. о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, а также о вручении лично Грецкому С.Н. либо направлении по месту его жительства копии указанного протокола об административном правонарушении в материалах дела отсутствуют.

При этом направление ИФНС России по г. Симферополю уведомления о составлении протокола об административном правонарушении в отношении Грецкого С.Н., а также копии самого протокола по адресу: /данные изъяты/, не свидетельствуют о выполнении административным органом требований ст.ст. 25.15, 28.2 КоАП РФ в отношении последнего, поскольку указанный адрес не является его местом жительства.

В силу положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Указанное свидетельствует о том, что протокол в отношении Грецкого С.Н. составлен с нарушением требований, предусмотренных статьей 28.2 КоАП РФ, поскольку при его составлении административным органом был нарушен порядок привлечения лица к административной ответственности, выразившийся в ненадлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о дате, времени и месте составления протокола в отношении него в соответствии с законом, а также невручении этого протокола, вследствие чего последний был лишен возможности возражать и давать объяснения по существу вменяемого правонарушения, что повлекло нарушение его прав на защиту.

Допущенные нарушения не позволяют всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в связи с чем мировой судья признает протокол об административном правонарушении в отношении Грецкого С.Н. от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ недопустимым доказательством.

В силу частей 1, 3 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-iv/glava-24/statja-24.1/%22%20%5Cl%20%22102269) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Поскольку достаточных и достоверных доказательств совершения Грецким С.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 15.4.1 КоАП РФ не имеется, производство по настоящему делу в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава указанного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Грецкого Станислава Николаевича по ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за отсутствием в его действиях состава данного административного правонарушения.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Н. Ляхович**