**Дело №05-0164/18/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 апреля 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., с участием защитника – Титова А.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Тарасова Сергея Ивановича, <данные изъяты>

по ч.2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

28 февраля 2018 года в отношении Тарасова С.И. Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым составлен протокол №<данные изъяты>КоАП РФ.

Согласно вышеуказанного протокола, Тарасов С.И., являясь должностным лицом – <данные изъяты>, расположенного по адресу<данные изъяты> <данные изъяты> воспрепятствовал законной деятельности должностных лиц Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым по проведению проверки исполнения ранее выданного предписания Крымтехнадзора от <данные изъяты>, что повлекло невозможность проведения проверки.

При рассмотрении данного дела мировым судьей защитник Тарасова С.И., действующий на основании доверенности Титов А.С., вину Тарасова С.И. в совершении вменяемого правонарушения оспаривал, ходатайствовал о прекращении производства по данному делу по основаниям отсутствия состава административного правонарушения, ссылаясь на существенные нарушения Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым процессуальных требований при производстве по делу в отношении Тарасова С.И., выразившихся в том, что Тарасов С.И. не был надлежащим образом уведомлен о времени и месте внесения дополнений в протокол об административном правонарушении по месту жительства и доказательств, подтверждающих направление указанного уведомления по месту его жительства, а также доказательств, подтверждающим получение уведомления Тарасовым С.И. административным органом не представлено.

Заслушав объяснения защитника, исследовав материалы дела и оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, мировой судья пришел к следующему выводу.

Административный орган – Служба по экологическому и технологическому надзору Республики Крым в лице заведующего отделом по надзору за тепловыми энергоустановками, сетями и энергосбережением <данные изъяты>, расценив действия Тарасова С.И., как воспрепятствование законной деятельности по проведению проверки, повлекшей невозможность ее проведения, составил в отношении него протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что указанный выше протокол <данные изъяты>года возвращался мировым судьей для устранения выявленных нарушений, которые заключались в отсутствии сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

<данные изъяты>протокол в отношении Тарасова С.И. вновь поступил мировому судье с внесенными изменениями в части указания сведений о месте жительства Тарасова С.И.

В силу [части 4 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BD0CF8767249R4M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Согласно [части 6 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BE0E4FRDM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола ([часть 4.1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BD0CFE727F49REM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Толкование положений [частей 4](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BD0CF8767249R4M), [4.1](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BD0CFE727F49REM), [6 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BE0E4FRDM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их системной взаимосвязи позволяет прийти к выводу о том, что изменения ранее внесенных в протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы, составленные при возбуждении дела, производятся в присутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. В его отсутствие такие изменения могут быть внесены в процессуальные акты только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица.

Таким образом, указанными выше нормами лицу, привлекаемому к административной ответственности, обеспечивается правовая возможность для защиты прав и законных интересов и непосредственное участие его при составлении протокола, иных процессуальных документов, и внесении изменений в такие процессуальные акты. В связи с изложенным, административный орган не вправе в одностороннем порядке самовольно составлять, либо вносить изменения в указанные протоколы.

Как следует из протокола об административном правонарушении в отношении Тарасова С.И. внесение изменений в протокол осуществлялось должностным лицом административного органа в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При этом согласно представленных мировому судье материалов, о месте и времени внесения изменений в данный протокол Тарасов С.И. извещался уведомлением о внесении дополнений (л.д. 30), направленного по адресу нахождения <данные изъяты>

Однако указанное уведомление лично Тарасовым С.И. не получено, при этом иные сведения о его извещении о внесении изменений в протокол по делу об административном правонарушении отсутствуют.

Более того, защитник Тарасова С.И. – Титов А.С. при рассмотрении данного дела мировым судьей опроверг факт уведомления Тарасова С.И. лично о времени и месте внесения изменений в протокол.

В силу [части 2 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=F3018D9237FA97E9F47A7D15CAE2827C488ABD4320AB2408F870CFA3E0430AD3081DB5F732D4mFbFO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

В нарушение указанной [нормы](consultantplus://offline/ref=F3018D9237FA97E9F47A7D15CAE2827C488ABD4320AB2408F870CFA3E0430AD3081DB5F732D4mFbFO) извещение о месте и времени внесения изменений в протокол об административном правонарушении Тарасову С.И. по месту его жительства (<данные изъяты>) не направлялось, доказательства обратного в материалах дела отсутствуют, при этом указанный адрес проживания Тарасова С.И. в протоколе об административном правонарушении указан должностным лицом, составившим протокол.

Положения статьи 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В частности, в протоколе отражается объяснение физического лица по поводу вменяемого правонарушения; при составлении протокола указанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем в протоколе делается соответствующая запись; ему предоставляется возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении; протокол должен быть подписан физическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В силу положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=F3018D9237FA97E9F47A7D15CAE2827C488ABD4320AB2408F870CFA3E0430AD3081DB5F536D7FF00mCbFO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Указанное свидетельствует о том, что протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, в отношении Тарасова С.И. составлен с нарушением требований, предусмотренных [статьей 28.2](consultantplus://offline/ref=F3018D9237FA97E9F47A7D15CAE2827C488ABD4320AB2408F870CFA3E0430AD3081DB5F536D5FA0BmCb4O) КоАП РФ, поскольку при внесении в него дополнений административным органом был нарушен порядок привлечения лица к административной ответственности, выразившийся в ненадлежащем извещении Тарасова С.И. о времени и месте внесения дополнений в соответствии с законом, вследствие чего последний был лишен возможности возражать и давать объяснения по существу вменяемого правонарушения, что повлекло нарушение его прав на защиту.

Кроме того, копия протокола с внесенными в него изменения Тарасову С.И. лично не вручалась, почтой по месту жительства не направлялась, о чем свидетельствует материалы дела, а также сообщение Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым от <данные изъяты>, из которого следует, что изменения в протокол об административном правонарушении от <данные изъяты>внесены в отсутствие должностного лица Тарасова С.И. По месту жительства указанного должностного лица уведомление о внесении изменений и копия протокола с внесенными изменениями не направлялись.

Допущенные нарушения не позволяют всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в связи с чем мировой судья признает протокол об административном правонарушении от <данные изъяты> недопустимым доказательством.

В силу [частей 1](consultantplus://offline/ref=EFF08578A82FF514021F230123F3926CC392EC61D5066E929F2C24379779E1F6A748251601164497S7x9P), [3](consultantplus://offline/ref=EFF08578A82FF514021F230123F3926CC392EC61D5066E929F2C24379779E1F6A74825160112459DS7x8P) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=EFF08578A82FF514021F230123F3926CC392EC61D5066E929F2C24379779E1F6A748251601164496S7x0P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](consultantplus://offline/ref=EFF08578A82FF514021F230123F3926CC392EC61D5066E929F2C24379779E1F6A7482514071ES4x0P) к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Поскольку изменения в протокол об административном правонарушении в отношении Тарасова С.И. внесены должностным лицом с нарушением требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=5D34EF568483BB4E5A8D27EF5EE7C4990E87FAF38780003B7A22F2512BY3sAM) Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о том, что достаточных и достоверных доказательств совершения Тарасовым С.И. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ не имеется, производство по настоящему делу в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава указанного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица –<данные изъяты>Тарасова Сергея Ивановича по ч.2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за отсутствием состава данного административного правонарушения.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Н. Ляхович**