**Дело № 05-0175/18/2020**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 мая 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Куликовой М.В., защитника – Алёхиной Н.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Куликовой Марины Викторовны, /данные изъяты/,

по ч.2 ст. 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

/данные изъяты/ старшим инспектором по ОП ООПАЗ УОООП МВД по Республике Крым в отношении Куликовой М.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно вышеуказанного протокола, Куликова М.В., являясь должностным лицом – /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, предоставила ответ на депутатский запрос депутата Государственной Думы Российской Федерации /данные изъяты/, поступивший /данные изъяты/ в нарушение срока, установленного ст. 14 Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» - /данные изъяты/.

Куликова М.В. при рассмотрении данного дела мировым судьей свою вину в совершении вменяемого правонарушения признала, ее защитник – адвокат Алёхина Н.В. просила прекратить производство по данному делу ввиду истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Заслушав объяснения Куликовой М.В., ее защитника, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему выводу.

Согласно протокола об административном правонарушении от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, Куликовой М.В., как должностному лицу, вменяется несоблюдение установленных сроков предоставления информации (документов, материалов, ответов на обращения) депутату Государственной Думы, за что установлена административная ответственность по ч.2 ст. 17.1 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.1 названного Кодекса, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Из материалов дела об административном правонарушении в отношении Куликовой М.В. усматривается, что срок предоставления информации /данные изъяты/ на депутатский запрос депутата Государственной Думы Российской Федерации в соответствии с положениями ч.3 ст. 14 Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» установлен не позднее /данные изъяты/.

Куликовой М.В. в нарушение указанных положений Закона ответ предоставлен /данные изъяты/.

Датой совершения вменяемого Куликовой М.В. правонарушения является /данные изъяты/.

Следовательно, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Куликовой М.В. настоящего дела об административном правонарушении, имели место /данные изъяты/, что указывает на то, что установленный законом трехмесячный срок давности привлечения Куликовой М.В. к административной ответственности по ч.2 ст. 17.1 КоАП РФ истек /данные изъяты/.

Указанное дело поступило мировому судье на рассмотрение /данные изъяты/ и назначено к слушанию на /данные изъяты/, однако отложено на /данные изъяты/, в связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении Куликовой М.В. о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Вместе с этим, на момент рассмотрения дела мировым судьей 29 мая 2020 года истекли сроки давности привлечения Куликовой М.В. к административной ответственности по ч.2 ст. 17.1 КоАП РФ.

В силу п. 6 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Согласно правовой позиции, содержащейся в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в постановлении о прекращении производства по делу не могут содержаться выводы юрисдикционного органа о виновности лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения Куликовой М.В. к административной ответственности по ч.2 ст. 17.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Куликовой Марины Викторовны по ч.2 ст. 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н. Ляхович