**Дело № 05-0181/18/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Ляхович А.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

/данные изъяты/,

по ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

12 мая 2020 года мировому судье судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь поступил протокол об административном правонарушении в отношении Юсупова Э.С. от /данные изъяты/ №/данные изъяты/по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ для рассмотрения по подведомственности от мирового судьи судебного участка №3 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Как следует из указанного протокола, составленного начальником отдела контроля и надзора в сфере связи Управления Роскомнадзора по Республике Крым и г. Севастополю – /данные изъяты/, Юсупов Э.С., являясь должностным лицом – /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, нарушил требования, предусмотренные п. 9 лицензии №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ на оказание телематических услуг связи, выданной Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, держателем которой является /данные изъяты/.

В соответствии с п.9 указанной лицензии лицензиат обязан реализовывать устанавливаемые Федеральным органом исполнительной власти в области связи по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, требования к сетям и средствам связи для проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения указанных мероприятий.

Согласно п. 13 «Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от /данные изъяты/ № /данные изъяты/, информационные системы, содержащие базы данных, а также технические средства подключаются оператором связи к пункту управления органа федеральной службы безопасности через точки подключения. Указанные точки подключения в субъекте Российской Федерации определяются органом федеральной службы безопасности.

В нарушение п. 13 «Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» /данные изъяты/, /данные изъяты/ которого является Юсупов Э.С., не уведомив УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополь, произвел отключение сети связи от технических средств ОРМ своего вышестоящего провайдера /данные изъяты/, при этом продолжая оказывать коммерческие услуги по передаче данных.

Оказание услуг связи с необеспечением реализации требований к сетям и средствам связи для проведения оперативно-розыскных мероприятий является длящимся административным правонарушением, поскольку выразилось в длительном невыполнении, возложенных на /данные изъяты/ обязанностей.

Указанное бездействие квалифицировано должностным лицом как длящееся правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ, составляет осуществление предпринимательской деятельности с нарушением лицензионных условий и требований.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляет три месяца со дня его совершения.

Согласно разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 от 19.12.2013 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», содержащимися в пункте 14, срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). Согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Учитывая характер правонарушения, являющегося длящимся, которое было выявлено /данные изъяты/, а также положения ч.ч. 1, 2 ст. 4.5 КоАП РФ и разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», течение срока давности привлечения лица к административной ответственности, в данном случае, начинается с /данные изъяты/ и заканчивается /данные изъяты/.

Указанное дело поступило мировому судье судебного участка № 18 Центрального судебного района (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым 12 мая 2020 года, т.е. за пределами установленного срока давности привлечения Юсупова Э.С. к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ, что, в свою очередь, исключает возможность дальнейшего производства по делу.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья выясняет следующие вопросы, в том числе, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу (ст. 29.1 КоАП РФ).

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по основанию истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч.2 ст. 29.4 КоАП РФ).

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.1, 29.4, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Юсупова Эльвира Суфяновича по ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н. Ляхович