**Дело №05-0185/18/2024**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Прянишникова В.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Федоренко Владимира Николаевича,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Федоренко Владимира Николаевича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -

 УСТАНОВИЛ:

 04.07.2024 года в 23 часа 48 минут в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ совершил нарушение Федоренко В.Н. управлял /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии опьянения. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Состояние опьянения установлено в результате освидетельствования прибором Алкотектор Юпитер К №004060 поверен до 06.11.2024, показание прибора составило 0, 374 мг/л, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

 Федоренко В.Н. в судебном заседании согласился с изложенным в вышеуказанным протоколе об административном правонарушении, пояснив, что он управлял электросамокатом на улице Училищная в городе Симферополе, когда был остановлен сотрудниками ДПС, при этом не знал, что предусмотрена административная ответственность за управление электросамокатом такой мощности в состоянии опьянения. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором алкотектором Юпитер-К, согласен. Просил не лишать его права управления транспортным средством, так как от этого зависит доход его семьи.

Огласив протокол по делу об административном правонарушении, заслушав пояснения лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Федоренко В.Н., допросив свидетелей, исследовав материалы дела и видеозаписи события административного правонарушения, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Федоренко В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

 Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В силу абз.1 п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей достоверно установлено, что 04.07.2024 года в 23 часа 48 минут в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ совершил нарушение Федоренко В.Н. управлял /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии опьянения. Состояние опьянения установлено в результате освидетельствования прибором Алкотектор Юпитер К №004060 поверен до 06.11.2024, показание прибора составило 0, 374 мг/л.

Вина Федоренко В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 255134 от 04.07.2024 г. (л.д. 1), который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, в котором имеется запись, сделанная собственноручно Федоренко В.Н. «вину признаю, прошу вынести минимальное наказание»;

– протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 4) согласно которому у Федоренко В.Н. с применением Алкотектора Юпитер К было установлено состояние алкогольного опьянения, показание измерений 0,374 Мг/л,

– показаниями прибора Алкотектора «Юпитер-К» №0040050 (л.д. 5);

-протоколом о задержании транспортного средства серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 6 );

- копией свидетельства о проверке № /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ Алкотектора Юпитер-К №004060 (л.д. 7 );

- фотосхемой транспортного средства (л.д. 10-11 );

-техническими характеристиками транспортного средства электросамоката /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, от управления которого Федоренко В.Н. был остранен 04.07.2024 года (л.д. 12-13);

-справкой /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ от 05.07.2024 года (л.д. 14 ), исходя из которой Федоренко В.Н. согласно программного комплекса «ФИС ГИБДД М» ранее не подвергался наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2,4,6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ.,

- карточкой операций с водительским удостоверением /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ выданного Федоренко В.Н. 02.06.2007 года (л.д. 15 ),

- извлечением «ФИС ГИБДД М» о результатах поиска правонарушений в отношении Федоренко В.Н. от 05.07.2024 года (л.д. 16);

 -дисками с видеозаписью к протоколу /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ об административном правонарушении от 04.07.2024 года в отношении Федоренко В.Н. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ (л.д. 17,34).

Также вина Федоренко В.Н. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается показаниями допрошенных мировым судьей свидетелей.

Так, свидетель /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в судебном заседании пояснил, что: 04.07.2024 года он совместно с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ нес службу в городе Симферополе, на улице Училищная был остановлен Федоренко В.Н., управлявший электросамокатом для предъявления документов и установления мощности электросамоката, при остановке транспортного средства и проверке документов водителя, установления мощности электросамоката у водителя были выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо-рта . Водителю Федоренко ВН. было предложено пройти освидетельствование на месте, с помощью прибора Алкотектор Юпитер-К, на что Федоренко В.Н. согласился. При прохождении освидетельствования на состояние опьянения прибором Алкотектор Юпитер –К у Федоренко В.Н. было установлено состояние алкогольного опьянения, показание прибора составило 0, 374 мг/л, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Процедура составления протоколов в отношении Федоренко В.Н. нарушена не была.

Свидетель /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в судебном заседании пояснил, что: 04 июля 2024 года свидетелем при дежурстве совместно с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ на /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ был остановлен водитель Федоренко В.Н., управляющий транспортным средством-электросамокатом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, для предъявления документов и установления мощности электросамоката. Мощность электросамоката под управлением Федоренко В.Н. была выше 950 Вт, в связи с наличием оснований полагать, что Федоренко В.Н., как лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, в связи с наличием у него запаха алкоголя изо-рта, он был отстранён от управления транспортным средством, при прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Федоренко В.Н. прибором Алкотектор Юпитер-К, у него было установлено состояние алкогольного опьянения, при составлении протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ Федоренко В.Н. вину свою признавал; копии административных протоколов Федоренко В.Н. были вручены, транспортное средство было задержано по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

У мирового судьи отсутствует основания не доверять показаниям допрошенных свидетелей, которые были предупреждены об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ; их показания являются последовательными и в совокупности с иными исследованными мировым судьей доказательствами, подтверждают обоснованность выводов мирового судьи о наличии в действиях Федоренко В.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 31 декабря 2014 года N 528-ФЗ) под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Мопед - это двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 кубических сантиметров, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадроциклы, имеющие аналогичные технические характеристики (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" в Российской Федерации устанавливаются категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, в частности категория "М" - мопеды и легкие квадрициклы.

 Из имеющихся в деле материалов, в том числе, технических характеристик транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, которым управлял Федоренко В.Н., следует, что указанное средство передвижения является двухколесным, имеет двигатель мощностью 2х1200W48V и развивает максимальную скорость около 50 км/ч которое по своим техническим характеристикам не может быть отнесено в соответствии с ГОСТ Р 70514-2022 "Национальный стандарт Российской Федерации. Электрические средства индивидуальной мобильности. Технические требования и методы испытаний" к средствам индивидуальной мобильности", так как в силу пункта 4 названного ГОСТ максимальная конструктивная скорость электрических средств индивидуальной мобильности не может превышать 25 км/ч.

 Самокат представляет собой спортивное оборудование на роликах (колесах), имеющее, в частности, рулевую колонку, которое перемещается мышечной силой пользователя (раздел 1, 4 ГОСТ Р 58680-2019).

 Таким образом, транспортное средство, которым управлял Федоренко В.И. при описанных выше обстоятельствах, по своим техническим характеристикам относится к механическим транспортным средствам, право на управление которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением, с учетом примечания к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В части доводов лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Федоренко В.Н., следует отметить следующее.

 В части доводов Федоренко В.Н., что он не знал, что за управление транспортным средством электросамокатом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в состоянии опьянения предусмотрена административная ответственность стоит отметить, что согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

 В части доводов Федоренко В.Н. о назначении ему наказания в виде штрафа без лишения права управления следует указать следующее, в силу части 3 статьи 3.8 КоАП РФ лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью (за исключением случаев совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.8, частью 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.10, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьей 12.24, частью 1 статьи 12.26, частями 2 и 3 статьи 12.27 КоАПРФ).
 При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, о наличии в действиях Федоренко В.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении административного наказания, мировой судья исходит из следующего.

 Санкцией ч.1 чт. 12.8 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со [ст. 4.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=330029&dst=100139&field=134&date=18.08.2024) КоАП РФ обстоятельствами смягчающими ответственность являются признание вины Федоренко В.Н. в совершенном административном правонарушении.

В соответствии со [ст. 4.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=330029&dst=100147&field=134&date=18.08.2024) КоАП РФ обстоятельств отягчающих ответственность не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает данные о личности Федоренко В.Н., характер совершенного им административного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Федоренко В.Н. административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, применив к нему единственно возможное административное наказание, предусмотренное санкцией данной статьи, в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Оснований для назначения Федоренко В.Н. иного размера наказания не имеется, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением Федоренко В.Н., позволяющих применить положения [части 2.2 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=9448&field=134&date=21.08.2024) КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

Мировой судья также учитывает, что исходя из характера административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=434653&dst=4270&field=134&date=21.08.2024) КоАП РФ, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения, совокупность условий для применения положений [ч. 2.2 ст. 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=434653&dst=9448&field=134&date=21.08.2024) названного кодекса в таких случаях отсутствует.

Не имеется оснований для освобождения Федоренко В.Н. от административной ответственности и в силу малозначительности.

Так, в соответствии с разъяснением Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенном в [пункте 21](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404814&dst=100077&field=134&date=21.08.2024) постановления от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения; к ним, в частности, относятся административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=4270&field=134&date=21.08.2024), [12.26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=4319&field=134&date=21.08.2024) КоАП РФ.

 На основании ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, руководствуясь ч.1 ст.29.9, ст.ст.29.10, 29.11 КоАП РФ,-

**П О С Т А Н О В И Л:**

Федоренко Владимира Николаевича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить на реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН: 9102003230, КПП: 910201001, ОКТMО: 35701000, номер счет получателя платежа: 03100643000000017500, наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, кор./сч. 40102810645370000035, КБК: 18811601123010001140, УИН:18810491241000009815.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (оригинал квитанции или платежного поручения), необходимо представить в судебный участок №18 Центрального судебного района города Симферополь.

Разъяснить, что течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, водительское удостоверение необходимо сдать в ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д.7, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь.

 Мировой судья В.В. Прянишникова