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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

23 августа 2024 года г. Симферополь

Мировой судьи судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Прянишникова В.В., с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении –Красовский В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Красовского Владимира Игоревича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/–

 **У С Т А Н О В И Л:**

23 августа 2024 года в 10 часов 17 минут в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ водитель Красовский В.И. управлял транспортным средством /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ б/н не имеющий права управления с признаками опьянения: запах алкоголя изо-рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Красовский В.И. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данные действия не содержат признаки уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Красовский В.И. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, признал полностью, согласился с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении в полном объёме.

 Огласив протокол по делу об административном правонарушении, заслушав пояснения Красовского В.И., исследовав материалы дела и видеозапись события административного правонарушения, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Красовского В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

 В соответствии с п.п.2.3.2. Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Таким образом, направление лица, управляющего транспортным средством, на медицинское освидетельствование возможно лишь в случаях, установленных ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ.

 ВинаКрасовского В.И. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/; справкой ФИС ГИБДД-М ИСОД МВД России от 23.08.2024 года, исходя из содержания которой следует, что Красовский В.И. ранее не привлекался к административной ответственности по ст.12.8 КоАП РФ, по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а также не привлекался к уголовной ответственности по ч.2,4,6 ст.264 УК РФ, ст.264.1 УК РФ, а также водительское удостоверение на имя привлекаемого лица согласно ФИС ГИБДД-М ИСОД МВД России не значится; протоколом об отстранении от управления транспортным средством /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, согласно которому Красовский В.И. отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно наличие у лица одного из нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покров лица, что подтверждается видеозаписью события административного правонарушении; протоколом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.08.2024 в котором содержится запись Красовского В.И., с его подписью, о несогласии пройти медицинское освидетельствование; протоколом о задержании транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, рапортом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ от 23.08.2024 года; копией технических характеристик транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/; протоколом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ о доставлении; протоколом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ об административном задержании Красовского В.И.; видеозаписью события административного правонарушения, исследованной в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 31 декабря 2014 года N 528-ФЗ) под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Мопед - это двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 кубических сантиметров, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадроциклы, имеющие аналогичные технические характеристики (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" в Российской Федерации устанавливаются категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, в частности категория "М" - мопеды и легкие квадрициклы.

Из имеющихся в деле материалов, в том числе, технических характеристик транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, которым управлял Красовский В.И., следует, что указанное средство передвижения является двухколесным, имеет электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки 0,450 Вт и развивает максимальную скорость около 70 км/ч которое по своим техническим характеристикам не может быть отнесено в соответствии с ГОСТ Р 70514-2022 "Национальный стандарт Российской Федерации. Электрические средства индивидуальной мобильности. Технические требования и методы испытаний" к средствам индивидуальной мобильности", так как в силу пункта 4 названного ГОСТ максимальная конструктивная скорость электрических средств индивидуальной мобильности не может превышать 25 км/ч.

Самокат представляет собой спортивное оборудование на роликах (колесах), имеющее, в частности, рулевую колонку, которое перемещается мышечной силой пользователя (раздел 1, 4 ГОСТ Р 58680-2019).

Поскольку транспортное средство, которым управлял Красовский В.И. при описанных выше обстоятельствах, по своим техническим характеристикам относится к механическим транспортным средствам, право на управление которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением, с учетом примечания к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Порядок составления протоколов: об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения определен КоАП РФ.

Действия Красовского В.И., образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении данного дела установлено наличие события административного правонарушения, водитель, управлявший транспортным средством с признаками опьянения и не выполнивший законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения.

При этом согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Красовскому В.И. административного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность - признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Красовскому В.И. наказание в виде ареста сроком на 10 суток в пределах санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, что будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Срок давности привлечения Красовского В.И., к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Красовского Владимира Игоревича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Красовского В.И. согласно протоколу об административном задержании от 23.08.2024 года /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, то есть с 10 часов 17 минут 23.08.2024 года.

Возложить исполнение постановления на сотрудников ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 18 Центрального судебного района города Симферополь.

**Мировой судья В.В. Прянишникова**